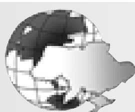


ГАЗЕТА ВЕРХОВНОЇ РАДИ УКРАЇНИ

Голос України

№ 89 (4339) ВІВТОРОК, 13 ТРАВНЯ 2008 РОКУ WWW.GOLOS.COM.UA



У НОМЕР:

Голова Верховної Ради України Арсеній Яценюк привітав співвітчизників з Днем Європи

«В Україні відзначають День Європи. Цінності, на яких сьогодні будується і українська держава, ті само, що й європейські. Ми пройшли складний шлях щодо діалогу з ЄС, але хочу зауважити, що найскладніше ще попереду. Сподіваємося, що нова посилена угода між Україною та ЄС стане вхідним квитком для повноцінної інтеграції України до Європейського Союзу. У нас уже зникли ментальні, психологічні та мовні кордони, залишились лише візові. Прагматизм та динамізм — це те, до чого я закликаю Євросоюз, та те, що Україна неодмінно забезпечить зі свого боку», — йдеться у привітанні.

ПОГОДЖУВАЛЬНА РАДА

Парламент планує розпочати тиждень з послання Президента, а завершити — відповідями прем'єра

У вівторок сесійне засідання планують розпочати із виступу Президента України зі щорічним посланням до Верховної Ради про внутрішнє і зовнішнє становище України. Про це під час погоджувальної ради повідомив глава парламенту Арсеній Яценюк. Віктор Ющенко запропонував, щоб цього само дня відбулося складання присяги суддями Конституційного Суду та членами Вищої ради юстиції. Проте А. Яценюк висловив застереження стосовно складання присяги суддями, з приводу яких не завершено судові суперечки. «Було б логічно, щоб мова йшла про складання присяги лише двома суддями Конституційного Суду», — сказав він.

СТОР. 2

Сигнали це дуже добре, але дії — набагато краще



«Ми сподіваємося, що будь-який процес, який має початок, обов'язково має і завершення. І в стосунках України з Європейським Союзом таким завершенням має стати дуже близька інтеграція та фактичне членство в ЄС через певну кількість років, але це те, до чого ми рухаємося», — зазначив Голова Верховної Ради Арсеній Яценюк, відкриваючи засідання першої Міжпарламентської конференції представників депутатських груп дружби парламентів України та країн—членів ЄС «Міжпарламентський діалог Україна—ЄС».

СТОР. 2

На знімку: віце-президент Європейського парламенту Марек Сівец, Голова Верховної Ради України Арсеній Яценюк, голова Комітету Верховної Ради України з питань європейської інтеграції Борис Тарасюк.

Фото Сергія КОВАЛЬЧУКА.

Кожен куточок — красивий. Але в кожній красі є перлина

Саме щоб відшукати наші перлини, Микола Томенко і започаткував другий етап акції «7 природних чудес України». Проект здійснюється, зокрема, за підтримки Комітету Верховної Ради з питань молодіжної політики, Фонду Миколи Томенка «Справедлива країна». Розпочати вирішили із Закарпаття. Тут презентували одразу два унікальні об'єкти — гірське озеро Синевир і Долину нарцисів.

СТОР. 3



Фото Анастасії СИРОТКІНОЇ.

Микола Томенко освоює професію боколяра (керманича плоту) на Синевирі.

ПОДІЇ

Президент хоче від Литви мільярдний товарообіг

Учора Президент України Віктор Ющенко здійснив робочий візит до Литви. У графіку закордонних поїздок глави держави цього тижня також Ізраїль і Велика Британія.

У Вільнюсі з Президентом Литви Валдасом Адамкусом він обговорив європейську та євроатлантичну інтеграцію України, **повідомляє прес-служба Президента.** При цьому Віктор Ющенко високо оцінив чітку і публічну підтримку Литви в питанні відкриття європейської перспективи для України.

Відзначаючи стабільні тенденції зростання двостороннього торгово-економічного співробітництва за останні роки, український Президент запропонував зосередити спільні зусилля на досягненні протягом найближчих двох років товарообороту між Україною і Литвою на рівні 1 млрд. доларів. Він окремо підкреслив важливість активізації міжрегіональних зв'язків економічної спрямованості, нарощування двостороннього інвестиційного співробітництва. І в цьому контексті відзначив зацікавленість України у залученні литовських підприємців до реалізації проектів у рамках підготовки до проведення фінальної частини Чемпіонату Європи 2012 року з футболу.

Юрія Лужкова оголошено персоною нон грата

Служба безпеки України заборонила в'їзд у країну мерові Москви Юрію Лужкову через його заяви на святкуванні 225-річчя Чорноморського флоту РФ у неділю в Севастополі.

«У зв'язку з тим, що громадянин Росії Юрій Лужков не дотримував умов попередження Службою безпеки України про неприпустимість дій, які завдають шкоди національним інтересам країни та її територіальній цілісності, 12 травня Лужкову заборонено в'їзд до України», — заявила керівник прес-центру СБУ Марина Остапенко.

СТОР. 7

Десять осіб на каруселі травмовані. Дві — смертельно

У Луганську працює слідча комісія, котра з'ясовує причини аварії і винних у ній

Трагедія сталася в парку відпочинку «Дружба» обласного центру дев'ятого травня. Як розповідають очевидці, особливу популярність того вечора мала карусель «Центрифуга». До неї вишикувалася черга любителів гострих відчуттів, серед яких було багато молодих людей і батьків з дітьми. Несподівано карусель нахилилася і на повній швидкості зачепилася за залізний поміст, по якому люди заходять у «Центрифугу». На очах у заціпенілого від жаху натовпу з кабінок почали випадати люди. 17-літня Яніна та 23-літній Олександр одразу загинули від отриманих ран. Ще вісьмох потерпілих із травмами різного ступеня тяжкості доставили у лікарню. Серед них була і 10-літня дівчинка, котра сильно вдарилася головою.

СТОР. 6

КОРОТКО

- «АвтоКрАЗ» поставить на Кубу 146 автомобілів на 10 мільйонів євро.
- ВАТ «Прикарпаттяобленерго» оновлює енергетичну інфраструктуру у гірській місцевості.
- За добу в Україні сталося 134 пожежі, на яких загинули семеро людей.

(За повідомленнями Укрінформу.)

У НОМЕР

Сигнали це дуже добре, але дії — набагато краще

ПОЧАТОК НА 1-Й СТОР.

Глава українського парламенту нагадав учасникам конференції, що після підписання у 1994 році між Україною та ЄС угоди про партнерство та співробітництво в Україні стали ухвалювати законодавство, яке відповідає вимогам ЄС, а правила і процедури, які діють в Україні, було максимально наближено до правил і процедур, що діють в ЄС. Важливий поступ було зроблено в економічній сфері. Зокрема, два роки тому Україна отримала статус країни з ринковою економікою й було завершено складні і прагматичні переговори стосовно вступу України до СОТ. Минулого року підписано угоду про спрощений візовий режим та реадмісію. Відтак, на думку А. Яценюка, на сьогоднішньому етапі діалог України та ЄС має йти не тільки і не стільки за формальними ознаками, а про змістову зміну підходів у двосторонніх стосунках. Він вважає, що переговорний процес стосовно нової базової угоди між Україною та ЄС має стати вхідним квитком для реального наближення України до ЄС. «Йдеться про те, що угода повинна мати нові принципи, нові підходи та нові дієві механізми співпраці між Україною та ЄС», — сказав Голова Верховної Ради. Для України важливо, щоб саме на таких підходах і принципах базувалися переговори про створення зони вільної торгівлі з Європейським Союзом, оскільки країни ЄС для України є номером один і в частині експортно-імпортних операцій, і стосовно надходження іноземних інвестицій. До того ж переговори мають вестися на основі чітких прагматичних підходів. «Сигнали це дуже добре, і ми сприймаємо будь-які сигнали, що існують у наших стосунках, але дії набагато краще, ніж сигнали», — підкреслив А. Яценюк. Зокрема, він вважає, що інтенсивнішою має стати співпраця України та ЄС в галузі аграрного та продовольчого секторів, бо оскільки «ера дешевого продовольства завершилася назавжди, то Україна, як один із найбільших гравців на продовольчому ринку, здатна забезпечити продовольчу безпеку, в тому числі і для ЄС». Також глава парламенту закликав ЄС перейти від слів до діла в секторі енергобезпеки. Він висловив жаль, що на сьогодні ЄС не має мандата на єдину енергополітику й не існує узгодженої енергетичної стратегії. «Що довше ми говоримо, то більше зростає залежність Європейського Союзу від тих чи інших країн», — зазначив він.

У Міжпарламентській конференції, яка проходить у стінах Верховної Ради 12—13 травня, зокрема, беруть участь віце-президент Європейського парламенту Марек Сівець, співголова комітету Європарламенту з парламентського співробітництва між Україною та ЄС Адріан Северин та представники 24 національних парламентів країн ЄС.

Сергій ІВАНІВ.

Парламент планує розпочати тиждень з послання Президента, а завершити — відповідями прем’єра

ПОГОДЖУВАЛЬНА РАДА

ПОЧАТОК НА 1-Й СТОР.

Далі, у вівторок, пропонується розглянути пакет соціальних законопроектів, узгоджений ще три тижні тому. У ньому проекти постанови про порядок визначення, формування та встановлення прожиткового мінімуму та закону про прожитковий мінімум, також законопроект про внесення змін до деяких законів стосовно коригування прожиткового мінімуму і зміни до деяких законодавчих актів стосовно погодинної оплати праці та про запровадження мінімальної погодинної оплати праці, законопроекти про встановлення мінімальної частки заробітної плати в структурі собівартості продукції.

У середу парламент може розглянути низку питань, які стосуються вступу України до Світової організації торгівлі. Йдеться про внесення змін до Закону «Про рибу, інші водні живі ресурси та харчову продукцію з них», зміни до Закону «Про ветеринарну медицину» та зміни до Закону «Про митний тариф України» стосовно приведення ставок ввізного мита у відповідність з рівнем, визначеним графіком тарифних зобов’язань України зі вступу до СОТ на 2008 рік.



Фото Сергія КОВАЛЬЧУКА.

Василь Хара, Ганна Герман, Наталія Королевська, Валерій Сушкевич

Четвер, за словами А. Яценюка, парламент готовий присвятити розглядові урядових законопроектів, оскільки раніше лунали нарікання, що розгляд кабмінівських ініціатив блокується. «На цей час у парламенті 79 урядових законопроектів, з яких лише вісім — закони, а решта — зміни до тих чи інших документів», — зазначив глава парламенту. Також він припустив: якщо уряд внесе до парламенту нові законопроекти, то їх також можна розглянути в четвер. Зокрема, це стосується уже схваленого урядом законопроекту про державні закупівлі, який найближчим часом має надійти до парламенту.

У п’ятницю сесійне засідання розпочнеться годиною запитань до уряду. Після цього народні депутати планують розглянути пакет законопроектів, які стосуються врегулювання земельних відносин та завершення земельної реформи. «Сьогодні земля є не лише економічною, а й політичною категорією», — зазначив А. Яценюк та закликав народних депутатів з усією серйозністю підійти до справи. Зокрема, планується розглянути проекти законів «Про викуп земельних ділянок приватної власності для громадських потреб та з мотивів суспільної необхідності», про внесення змін до статті 6 Закону «Про розмежування земель державної та комунальної власності», проект змін до Земельного кодексу стосовно обмеження вилучення особливо цінних земель у заповідників та змін до статей 146 і 150 Земельного кодексу про викуп земельних ділянок для видобування корисних копалин та створення державних сільгосппідприємств. Окрім того, планується розглянути законопроект про внесення доповнень до статей 129 і 130 Земельного кодексу про заборону продажу земель сільськогосподарського призначення іноземцям, законопроекти про внесення змін до закону про оренду землі стосовно нотаріального посвідчення договорів та інші.

***

Після завершення погоджувальної ради представник фракції Партії регіонів Олександр Єфремов зазначив, що роботі парламенту може загрожувати неузгодженість у лавах коаліції. За його словами, представники фракції БЮТ заявили, що коли у вівторок першим не буде поставлено питання про зміну керівника Фонду держмайна, то фракція заблокує роботу парламенту.

Не виключив такого розвитку подій і Голова Верховної Ради А. Яценюк. Проте він вважає, що проблеми всередині окремих політичних сил не повинні перекладатися в цілому на український парламент. «Є механізми врегулювання будь-яких конфліктних ситуацій, тим більше якщо такі ситуації виникають у коаліції —сідайте за стіл і домовляйтеся. Буде дуже дивно, якщо можливе блокування гіпотетично здійснюватиме правляча партія. Тим паче що парламент планує ухвалити рішення, необхідні коаліції для внормування своєї діяльності. Адже неможливість виголошення Президентом щорічного послання спровокує неможливість прийняття інших актів», — зазначив глава парламенту.

Також А. Яценюк прокоментував можливість ухвалення рішення про створення в парламенті конституційної тимчасової спеціальної комісії. За його словами, це питання може бути винесене на розгляд парламенту у четвер. І якщо 226 народних депутатів підтримають цю пропозицію, то ТСК буде утворено. Проте він вважає, що незалежно від того, буде чи не буде утворено комісію, проект змін до Конституції може вносити або Президент, або 150 народних депутатів. Виходячи з цього, Голова Верховної Ради висловив сумнів, що на даному етапі взагалі стоятиме питання про утворення конституційної ТСК. «Скоріш за все буде прийнято рішення про внесення 150 народними депутатами відповідного тексту змін до Конституції, і якщо він знайде підтримку, то розпочнеться процес конституційних змін», — зазначив А. Яценюк.

Сергій ЛАВРЕНЮК.

...Загрожує економічній та технологічній безпеці

У КОМІТЕТАХ ВЕРХОВНОЇ РАДИ

Ситуація, що склалася у сфері охорони і захисту прав інтелектуальної власності, та несформованість національної інноваційної системи перешкоджають утворенню цивілізованого ринку інтелектуальної власності.

Таких висновків дійшов Комітет Верховної Ради з питань науки і освіти.

Голова комітету Володимир Полохало, посилаючись на результати перевірки Рахунковою палатою діяльності, пов’язаної з охороною прав на об’єкти інтелектуальної власності, відзначає, що через неврегульованість законодавства держбюджет щорічно втрачає близько 70 мільйонів гривень.

За його даними, непрозора система фінансування сфери та відсутність належного контролю з боку відповідних органів державної влади створює умови для корупційних схем.

Проект рішення з цієї проблеми, яка неодноразово обговорювалася комітетом, підтримали вісім парламентських комітетів та Спеціальна контрольна комісія з питань приватизації.

Володимир Полохало, зокрема, погодився з членами Комітету з питань національної безпеки і оборони: окремі негативні явища набули необоротного характеру і становлять загрозу економічній та технологічній безпеці України.

До освітянського комітету надійшли також матеріали від Ради національної безпеки, Головного контрольно-ревізійного управління, Міністерства внутрішніх справ, Національної академії наук, Національного інституту проблем міжнародної безпеки, в яких ідеться про зловживання у сфері інновацій.

Державною інноваційною фінансово-кредитною установою не отримано жодної гривні дивідендів від Українського банку реконструкції та розвитку, до статутного фонду якого спрямовано 72 мільйони гривень, в тому числі у 2007-му — 40 мільйонів.

За останні чотири роки показники впровадження інновацій в економіці залишаються незмінними, або навіть зменшуються. Отже, існує невідповідність між збільшенням витрат та зменшенням загальних статистичних показників впровадження інновацій. Це свідчить про низьку ефективність реалізації державної інноваційної політики, її декларативність, безсистемність і непослідовність.

У результаті мають місце істотні порушення в діяльності організацій колективного управління, які повинні відігравати визначальну роль в охороні авторського права і суміжних прав. Зокрема, не створено ефективної системи збору та виплати винагороди авторам та виконавцям.

За даними Рахункової палати, щороку збирається лише близько 30 мільйонів гривень винагороди, що, за оцінками експертів, становить лише три відсотки потенційної суми надходжень.

Згідно з її звітом про результати аудиту ефективності діяльності МОН з охорони інтелектуальної власності кошти на виконання відповідних заходів міністерством використовувалися з серйозними порушеннями.

Серед інших проблем істотною є неконтрольована передача наукових і конструкторських розробок за кордон, витік з України вітчизняних заявок на перспективні винаходи. В Україні досі не врегульовано питання затвердження мінімальних ставок авторської винагороди, цільового субсидіювання трансферу технологій, відповідальності за подання заявок до патентних відомств іноземних держав без попереднього подання їх в Україну, не здійснюється відповідний аналіз поданих заявок тощо.

У 2005—2007 роках приватизовано шість об’єктів науково-технічної сфери, три з них продано за ціною, що в декілька разів нижча їх номінальної вартості.

Всупереч чинному законодавству триває практика необґрунтованого включення до переліку підприємств, що підлягають приватизації, стратегічно важливих для економіки і безпеки держави науково-дослідних установ.

Аналіз криміногенної ситуації, проведений МВС України, свідчить про появу нових видів злочинів. Останнім часом значного поширення набуло незаконне розповсюдження творів у мережі Інтернет, а також порушення авторського права і суміжних прав. Україну внесено до списку держав з високим рівнем піратства.

Вступ до СОТ створює нові виклики інноваційній безпеці України. Так, за твердженням учених Національного інституту проблем міжнародної безпеки, наше інноваційне законодавство не орієнтоване на функціонування економіки в жорсткому конкурентному середовищі.

Зазначене свідчить, що негативні явища у сфері інноваційної діяльності, правової охорони та захисту інтелектуальної власності потребують вжиття невідкладних заходів з боку вищого політичного керівництва держави і органів виконавчої влади на всіх рівнях.

Члени Комітету Верховної Ради з питань науки і освіти рекомендують Кабінету Міністрів, зокрема, розглянути питання зі створення єдиного центрального органу виконавчої влади у сфері науково-технічної та інноваційної діяльності замість наявних структур.

Комітет зобов’язав Фонд державного майна проводити обов’язкову оцінку об’єктів права інтелектуальної власності у разі їх приватизації та продажу, прискорити розробку та затвердження Методики вартісної оцінки прав інтелектуальної власності.

Анастасія БРОДЗЯНСЬКА, Іван ІЛЛЯШ.

Сурми не кличуть, люди втомилися

РЕГІОН: ПОЛІТИЧНИЙ СПЕКТР

Поки в Києві ламають списи, пульти для голосування і старі кримінальні схеми, в політичних Чернівцях ніби святі хату перелетіли. Якби ще не скажене зростання цін у крамницях і на базарах... Або ж люди дійсно стомилися від виборів–перевиборів, чи то справді забагатіли, але порожніми каструлями під владними офісами ніхто наразі не тарабанить.



Мал. Василя ФЛЬОРКА.

Буковина належить до територій, які нині в основному утримуються заробітчанами, а зарплата в Штатах чи Італії від протистояння Тимошенко з Балогою не залежить. Хоча з огляду на наші ціни закордонним «інвесторам» тепер доводиться працювати інтенсивніше. На диво мляво заявляє про себе на буковинських теренах новий пропрезидентський бренд «Єдиний центр». Чиновники, особливо районного і сільського штибу, здавалося б, уже готові покласти свої перефарбовані великодні яйця ще в один політичний кошик, але сурма поки що не кличе. Трембіта не гуде. Сонні бджоли теж. Проте, як і всі партії влади, ЄЦ може бути зрекрутований у лічені години з тих самих до болю знайомих облич. Та поки що громадськості не заявлено, хто ж буде крайовим очільником нової політичної сили — нинішній голова ОДА Володимир Куліш, його заступник Борис Баглей чи екс-заступник екс-голови ОДА Михайло Сеничак. Сьогодні вони, як діти, крутяться біля столу, на який мають покласти свіжий «Київський» торт, а його все не везуть.

Найбільша політична сила області — БЮТ — теж особливою активністю не відзначається, але зберігає інтригу. Через спроби вичистити власні стайні за рахунок осіб, які дискредитували себе у фінансових питаннях, і тих, хто прагне перегляду правил субординації і роздачі слонів. За пропуски сесій Чернівецької облради дісталося на горіхи навіть відомій бютівці, співачці Лілії Сандулесі. Ще одного депутата взагалі виключили з партії «Батьківщина» за звичку лізти до чужої кишені. Це, зрештою, не впливає на депутатську діяльність бютівських фракцій, які є найбільшими в радах майже всіх рівнів. Вони не перестають трудитися, закотивши рукави. Благо, що землі і майна, а звідси — апетитів та інтересів, ще трохи залишилося. Обласний лідер блоку, народний депутат Петро Гасюк намагається тримати свій партактив на короткому повідку. Люди зібралися амбітні, здебільшого бізнесмени, а президентські вибори не за горами. Великим блоком нових турбот цього очільника стало вишукування коштів на осіннє святкування 600-річчя Чернівців. Нинішній, вчорашній і позавчорашній міський голова Микола Федорук є політичним союзником і другом бютівського лідера. На святкування запрошено людей із цілого світу, а на більшості вулиць історичного центру Чернівців ще кіт не валявся. Отож доводиться випрошувати кошти в київських кабінетах і вибивати в місцевих підприємців.

Партія регіонів у Чернівцях, після того як її обласний лідер Микола Романюк не потрапив навіть на підступи до прохідного списку до Верховної Ради, переживає затишшя. В офісі можна застати хіба що перевірну затяжними боями секретарку. Антинатовська тема — овоч у Чернівцях неїстівний, справжніх активних обмаль, от і немає вожаків. Сплески активності можна споглядати хіба тільки у випадках, коли регіонали намагаються відстояти своїх у владі в кадровій війні. Хоча навіть тіні від діяльності тіньового Кабміну в Чернівцях теж не проглядається.

Про соціалістів у буковинському краю згадують хіба що під новоселицьку бринзу з мамалигою. Новоселицький район завжди був їхньою обласною колискою, але й там тепер намагаються пристосуватися до реалій. Олександр Мороз останнім часом не дуже шанує екс-народного депутата, буковинського соціаліста Михайла Мельничука, а на ньому, крути — не крути, трималася ця сила в області. Активними є хіба що депутати облради із соціалістичної фракції — вони ще намагаються бути на очах і на слуху, але більшість у раді за БЮТом і «НУ—НС», тому доводиться задовольнятися роллю статистів.

А якщо говорити про інших сусідів по лівому флангу — комуністів, то зазвичай сплеск їхньої активності хіба тільки на травневі свята.

Трохи веселлюдніше на акціях, які проводить «Свобода», хоча де два українці — там три гетьмани. Цю тезу відшканували і буковинське політичне ноу-хау «Союз патріотичних сил», до якого увійшли частина рухівців, які мають свою думку, Товариство репресованих, а також обділені виборчими призами кунівці, республіканці тощо. Діяльність цього пропрезидентського, зрештою, об'єднання, яким керує Олександр Бурденюк, є корисною для громади, коли треба відстояти національний інтерес у перейменуванні вулиць та організації свят на честь українських героїв визвольних змагань. Але щось більше тут вочевидь не потягнуть.

Блок Литвина на Буковині завжди був грою лише двох акторів, власне Володимира Литвина в столиці та Михайла Бауера в Чернівцях. Це, зрештою, не завадило мати свої фракції у радах і проголосувати за Блок Литвина достатній кількості буковинців.

Побував з екскурсією у Чернівцях і новий лідер СДПУ(о) Юрій Загородній. Буковина — батьківщина есдеків, звідси стартували в велику політику покійний Ігор Плужніков, Михайло Папієв, Олександр Зінченко. Нині есдеки мають відчутну фракцію у Чернівецькій міськраді, але на реанімацію хворий не дуже сподівається. Не укріпив віру в життя, тим більше безбідне, і візит нового обличчя, але клерки в уцілілих офісах згадали забуте слово зарплата.

Однак, кажучи відверто, пересічного буковинця зараз більше хвилює процес вивезення гною у поля.

Сергій СУЛИМА.

Чернівецька область.

Кожен куточок — красивий. Але в кожній красі є перлина

ПОЧАТОК НА 1-Й СТОР.

Отже, Синевир — найбільше озеро Закарпаття, що утворилося 10 тисяч років тому на висоті 989 метрів. Воно справедливо вважається найкоштовнішим природним скарбом Національного природного парку «Синевир» і є візитівкою Українських Карпат. Середня площа — близько 5 гектарів, максимальна глибина — 22 метри. За легендою (а їх саме про Синевир складено чимало) озеро утворилося від потоку сліз графської доньки Синь на місце, де її коханого — простого верховинського пастуха Вира — було вбито за наказом графа. Посередині озера, немов зіниця блакитного ока, — невеликий острівець площею декілька метрів. Звідси ще одна народна назва — Морське око. На берегах ростуть карпатські ялини і рідкісні квіти, в холодній воді — повно риби і симпатичних жабенят. А на острівці живуть ендеміки — популяція мишенят. Цього разу рівень води в озері був занадто високий і затопив острівець. Сіренькі малюки перепливли на берег. Але лісники кажуть, що згодом вони обов'язково повернуться додому на острівець.

Дикі гірські нарциси, яких нема більше ніде в Європі, оселилися на Хустському масиві Карпатського заповідника «Долина нарцисів». Як стверджують учені, в льодовиковий період через геологічні катаклізми з гір емігрував величезний шмат землі разом із рослинами. Масив знаходиться на висоті близько 200 метрів над рівнем моря і має площу 257 гектарів. Це унікальний ботанічний об'єкт, де сьогодні зростає 400 видів рослин і мешкає чимало цікавих тварин. Лугові чекани, вівсянки та сірі славки, деркачі й очеретянки, ставкові жаби і сірі ропухи, миші й борсуки, ондатри, зайці та інші види, не властиві для гірських масивів.

Але найцінніше — це шанобливе ставлення людей до таких скарбів. І думаю, що акція «сім природних чудес» не тільки визначить кращих, а й допоможе зберегти і захистити наші природні перлини. А в Україні їх значно більше, ніж сім.

Анастасія СИРОТКІНА.

ЗАКОН УКРАЇНИ

Про внесення змін до Закону України «Про Єдиний митний тариф»

Верховна Рада України **постановляє:**

1. Внести до Закону України «Про Єдиний митний тариф» (Відомості Верховної Ради України, 1992 р., № 19, ст. 259; 1997 р., № 20, ст. 144) такі зміни:

1) частину другу статті 8 після абзацу третього доповнити новим абзацом такого змісту:

«до товарів, що походять з України, застосовуються пільгові ставки ввізного мита, визначені Митним тарифом України».

У зв'язку з цим абзац четвертий вважати абзацом п'ятим;

2) пункт «є» частини першої статті 19 викласти в такій редакції:

«є) товари, що походять з митної території України (за винятком товарів за кодами згідно з Українською класифікацією товарів зовнішньоекономічної діяльності 1701, 1702, 1703, 1704, 1806 та 2106 90 20 00, 2106 90 30 00, 2106 90 51 00, 2106 90 55 00, 2106 90 59 00, 2106 90 98 90; товарів, що вироблені на територіях, де запроваджено митний режим спеціальної митної зони; товарів, вироблених в митному режимі переробки на митній території України з давальницької сировини іноземного замовника) і ввозяться назад на цю територію в митному режимі реімпорту, а також товари іноземного походження, які вивозяться назад за межі митної території України в незмінному стані».

2. Цей Закон набирає чинності з дня його опублікування.

Президент України В. ЮЩЕНКО.

м. Київ,
15 квітня 2008 року.
№ 273-VI.

ЗАКОН УКРАЇНИ

Про внесення змін до Закону України «Про порядок ввезення (пересилання) в Україну, митного оформлення й оподаткування особистих речей, товарів та транспортних засобів, що ввозяться (пересилаються) громадянами на митну територію України»

Верховна Рада України **постановляє:**

1. Внести до Закону України «Про порядок ввезення (пересилання) в Україну, митного оформлення й оподаткування особистих речей, товарів та транспортних засобів, що ввозяться (пересилаються) громадянами на митну територію України» (Відомості Верховної Ради України, 2002 р., № 1, ст. 2) такі зміни:

1) у статті 1:

абзац п'ятнадцятий викласти в такій редакції:

«міжнародні поштові відправлення - упаковані та оформлені відповідно до вимог актів Всесвітнього поштового союзу та Правил надання послуг поштового зв'язку листи, поштові картки, бандеролі, мішки з позначкою «М», секограми, дрібні пакети, відправлення з оголошеною цінністю, поштові посилки, згруповані поштові відправлення з позначкою «Консигнація», відправлення прискореної пошти «EMS», які приймаються для пересилання за межі України, надходять до України або переміщуються територією України транзитом операторами поштового зв'язку»;

доповнити абзацом такого змісту:

«депеша - ємність чи декілька ємностей з міжнародними поштовими відправленнями, періодичними виданнями чи порожніми ємностями або група поштових відправлень, не запакованих у поштову тару, що відправляються одночасно з місця міжнародного поштового обміну однієї країни до відповідного місця міжнародного поштового обміну іншої країни за однією письмовою картою CN 31 чи CN 32 або посилковою картою CP 87»;

2) частини першу і третю статті 4 викласти в такій редакції:

«Товари, що безпосередньо ввозяться (пересилаються) громадянами в супроводжуваному (несупроводжуваному) багажі або пересилаються в міжнародних поштових відправленнях, які надходять в Україну в одній депеші від одного відправника на адресу одного одержувача (незалежно від кількості відправлень), сумарна митна вартість яких, заявлена громадянином або визначена митним органом шляхом складення митної вартості усіх товарів, не перевищує 1000 євро та/або загальна вага яких не перевищує 100 кг, підлягають обов'язковому письмовому декларуванню у порядку, передбаченому для громадян, та оподатковуються ввізним митом за ставкою в розмірі 20 відсотків митної вартості, податком на додану вартість та в установлених законодавством випадках акцизним та іншими зборами»;

«Оподаткування товарів, які безпосередньо ввозяться (пересилаються) громадянами в супроводжуваному (несупроводжуваному) багажі, пересилаються в міжнародних поштових відправленнях, надходять на адресу громадян у міжнародних експрес-відправленнях або у вантажних відправленнях, сумарна митна вартість яких перевищує 1000 євро та/або загальна вага яких перевищує 100 кг, здійснюється за умови оформлення вантажної митної декларації та митного оформлення в порядку, передбаченому для суб'єктів зовнішньоекономічної діяльності у разі здійснення операцій з імпорту, з поданням дозволів (ліцензій) та сертифікатів відповідності чи свідоцтв про визнання іноземного сертифіката, у випадках, установлених законодавством для суб'єктів зовнішньоекономічної діяльності».

2. Цей Закон набирає чинності з дня його опублікування.

Президент України В. ЮЩЕНКО.

м. Київ,
15 квітня 2008 року.
№ 272-VI.

ДЕПУТАТ В ОКРУЗІ

Роман Ткач перерахував зарплату на спорудження пам'ятників Тарасові Шевченку та Степану Бандері



Народний депутат України **Роман Ткач** свою місячну заробітну плату переказав на спорудження пам'ятників Тарасові Шевченку та Степану Бандері в Івано-Франківську. Зарплата за квітень 2008 року надійшла рівними частинами на відповідні рахунки, призначені для будівництва пам'ятників цим двом особистостям, як благодійний внесок (спонсорська допомога). Долучитись до традицій меценатства, що завжди існували на Прикарпатті, Роман Ткач закликав і своїх колег, народних депутатів — вихідців з Галичини.

Дарина НАЗАРЧУК.

Івано-Франківська область.

НАШІ КОНСУЛЬТАЦІЇ

«Північні» пенсії

Досить велика кількість українських громадян працювали, а хтось і сьогодні працює за кордоном. Деякі з них достатньо тривалий час пропрацювали і на роботах в особливих кліматичних умовах Російської Федерації, а саме — в районах Далекої Півночі та місцевостях, прирівняних до них. Діюча на сьогодні договірна база між Україною та Росією дозволяє не лише отримати право на працевлаштування в будь-якій з цих держав, а має свої особливості стосовно пенсійного забезпечення своїх громадян.

Умовно кажучи, громадянин України К., який народився 25.08.1952 року, у вересні 2007 року звертається за призначенням пенсії зі зниженням пенсійного віку як особа, яка відпрацювала 15 років в районах Далекої Півночі. Має 40 років страхового стажу, в тому числі в районах Далекої Півночі з 01.01.1989 по 31.12.2005 року. З 01.01.2006 року працює в Україні. За який період необхідно враховувати заробітну плату для обчислення пенсії?

Виходячи із положень Угоди про гарантії прав громадян держав —учасниць Співдружності Незалежних Держав в частині пенсійного забезпечення від 12 березня 1992 року та Тимчасової угоди між урядом України і урядом Російської Федерації про гарантії прав громадян, які працювали в районах Далекої Півночі та місцевостях, які прирівняні до районів Далекої Півночі, в галузі пенсійного забезпечення, від 15.01.1993 року для обчислення пенсії гр. К. враховується заробітна плата за будь-які 60 місяців за період до 01.01.1991 року та за весь період роботи після 01.01.2006 року.

Витрати на виплату пенсії в частині, що відповідає тривалості трудового стажу, виробленого в районах Далекої Півночі з 01.01.1991 року, відшкодовуються Російською Федерацією. Відшкодування здійснюється до виникнення права на пенсійне забезпечення згідно із законодавством України. В цьому разі частина пенсії, яка відповідає тривалості трудового стажу, виробленого у цій місцевості, обчислюється за нормам законодавства Російської Федерації.

Після досягнення 60 років громадянин набуде право відповідно до законодавства України на обчислення пенсії із заробітної плати за періоди, передбачені абзацом 1 частини першої статті 40 Закону України «Про загальнообов'язкове державне пенсійне страхування», тобто, за будь-які 60 місяців за період до 01.07.2000 року та за весь період роботи після 01.07.2007 року.

Ірина ОСАДЧЕНКО,
перший заступник начальника управління Пенсійного фонду України в Голосіївському районі м. Києва.

У зв'язку з виключенням із списків вважати недійсними посвідчення помічників-консультантів:

народного депутата України Радовця А. А.:

М'ягкого Юрія Івановича (номер посвідчення 282/10);

народного депутата України Одарченка Ю. В.:

Бойкова Андрія Геннадійовича (номер посвідчення 206/07).

Управління кадрів.

Місцеві бюджети: реалії та перспективи

Вступаючи у новий рік з прийнятим законом про державний бюджет, країна, а надто місцева влада, вже почала чекати змін. Звичайно, в надії отримати кошти для забезпечення у повному обсязі делегованих державою повноважень, а більшою мірою — домогтися розширення прав у формуванні власних доходів місцевих бюджетів та прогнозуванні інших, у витрачанні бюджетних коштів, у стимулюванні до нарощування податкової бази тощо.



Справді, бюджетна реформа так вдало почавшись у 2001 році, з прийняттям Бюджетного кодексу, поступово втрачає свої здобутки, накопичуючи низку проблем. Така ситуація певною мірою є наслідком того, що бюджетна реформа на той час багато в чому випередила інші зміни в суспільстві, які неодмінно мали відбуватися у регіональній політиці, а простіше, реформи системи державного управління, місцевого самоврядування, адміністративно-територіального устрою, податкової системи. Тому Бюджетний кодекс, започаткувавши фундаментальні зміни у всій бюджетній системі та у міжбюджетних відносинах, виявив низку неузгодженостей з іншим законодавством, насамперед про місцеве самоврядування.

Яскравий приклад, одним з головних досягнень Бюджетного кодексу визнається чіткий розподіл видатків між бюджетами, особливо місцевими, що стало базою для проведення відповідних розрахунків та формування місцевих бюджетів. Проте на практиці встановлена чіткість у розподілі видатків, підзаконними актами нівелювалась у невизначеність, коли ставало питання про передачу бюджетних установ відповідно до розмежування видатків між бюджетами. Це засвідчило, що розподіл видатків не в усіх випадках виявився оптимальним і саме собою розмежування видатків не розв'язує проблему розмежування повноважень. Таке розмежування має бути закріплене не лише Бюджетним кодексом, а передусім у законах, що визначають функціонування місцевого самоврядування. Крім того, розмежування повноважень має супроводжуватись розмежуванням власності, що потрібно робити за критеріями, визначеними законом.

До сьогодні на законодавчому рівні такі питання залишаються невирішеними. Немає чіткості й у визначенні делегованих та власних повноважень. А неврегульовані повноваження не дають змоги визначити відповідальність (наприклад, в жодному нормативному акті не написано, що за утримання школи та надання якісної освіти відповідає міська чи сільська рада. Відповідають усі: місцева влада, уряд, Верховна Рада, а з батьків при цьому збирають додаткові кошти на потреби школи, незважаючи, звичайно, на якість послуги).

Тому першочерговим завданням для подальшого розвитку бюджетної реформи має стати проведення чіткого розподілу функціональних повноважень і відповідальності за надання послуг між рівнями влади, виходячи принаймні з таких критеріїв — послуга має бути максимально наближена до споживача і закріплена за тим рівнем влади, який може найбільш ефективно її профінансувати. Щодо кожного виду бюджетних послуг законодавство повинно чітко встановлювати — хто і на якому рівні здійснює нормативно-правове регулювання і визначає стандарти надання послуг, хто і на якому рівні здійснює фінансування послуг, хто і на якому рівні організовує надання населенню послуг.

Загалом було б доречно розподіл повноважень місцевого самоврядування визначити у законі про місцеве самоврядування з такою ж деталізацією, яка проведена у Бюджетному кодексі при розподілі видатків між бюджетами.

Відсутність чіткого розподілу повноважень поглиблює залежність органів місцевого самоврядування від центру в прийнятті рішень щодо доходів і видатків, що породжує низький рівень фінансової самостійності місцевої влади.

Практично всі основні показники та інструменти формування ресурсів визначаються державними органами. Так, база оподаткування, ставки, правила адміністрування та звітності визначаються на центральному рівні, і органи місцевого самоврядування реального впливу на жодну з цих позицій не мають. Водночас високий ступінь вирівнювання не зацікавлює місцеву владу до розвитку власної податкової бази, оскільки зусилля із збільшення надходжень ведуть до зростання вилучення до державного бюджету, а за умови одержання дотації вирівнювання немає сенсу їх збільшувати.

Органи місцевої влади не мають реальних важелів для контролю і частини власних доходів місцевих бюджетів. Найбільшу питому вагу у складі таких доходів становлять надходження плати за землю — більш як 60 відсотків. Проте розмір плати за землю може коригуватися місцевою владою лише у вузьких межах. У сфері місцевих податків і зборів ці повноваження полягають у можливості встановлювати ставку чи суму збору в межах максимуму, який не коригувався з 1993 року, та звільняти від деяких податків. Однак сьогодні суми надходжень від місцевих податків і зборів не можуть розглядатися як реальне джерело наповнення місцевих бюджетів. Їх частка у складі доходів загального фонду поступово зменшується (від 3,3 відсотка у 2001 році до 1,6 відсотка у 2008-му).

Внаслідок неврегульованості питань, пов'язаних з прийняттям органами державної влади рішень, які впливають на доходи і видатки бюджетів, виникає розбалансованість місцевих бюджетів. Хоча Бюджетним кодексом передбачено, що держава повинна компенсувати органам місцевого самоврядування втрату ресурсів чи необхідність додаткового фінансування, чітких правил такої компенсації немає. Прикладом такої незбалансованості були щорічні звільнення підприємств оборонної галузі, літакобудування, санаторіїв тощо від плати за землю, а також часткове фінансування пільг різним категоріям громадян (пільговий проїзд громадським транспортом). Інша ситуація: на виконання законів України та нормативних актів Кабінету Міністрів України створено і функціонують ціла низка закладів — центри професійної, медичної та соціальної реабілітації інвалідів, відділення соціальної адаптації та реабілітації дітей з особливими потребами, соціальні гуртожитки, центри соціально-психологічної допомоги для ВІЛ-інфікованих дітей та молоді, соціально-психологічної реабілітації дітей та молоді з функціональними обмеженнями, соціальні центри матері і дитини, проте питання їх фінансового забезпечення перекладено на місцеві органи влади.

Зберігається тенденція до централізації бюджетних ресурсів — протягом останніх п'яти років частка доходів місцевих бюджетів (без урахування міжбюджетних трансфертів) у структурі доходів зведеного бюджету зменшилась (31,4 відсотка — за 2002 рік, 26,5 відсотка — за 2007 рік).

Значною мірою залежність від центру виявляється і у трансфертній політиці (доходи місцевих бюджетів наполовину складаються із трансфертів з державного бюджету (у бюджеті на 2007 рік — 51,5, на 2008 рік — 47,3 відсотка). Порівняно з 2001 роком цей показник зріс більш як удвічі. Це також є відображенням тенденції до концентрації фінансових ресурсів на центральному рівні.

При цьому субвенції з державного бюджету (24 відсотки доходів місцевих бюджетів) органи місцевого самоврядування не мають повноважень використовувати на власний розсуд. Прийняття рішень здійснюється на центральному рівні. Процедура узгодження об'єктів, які фінансуються за рахунок субвенцій, розтягнута в часі. Як наслідок — прийняття відповідних постанов уряду або наказів міністерств у другій половині року, що ніяк не може сприяти ефективному витрачанню коштів.

Крім того, чотири субвенції спеціального фонду протягом останніх двох звітних бюджетних періодів (2006—2007) взагалі не надавалися у зв'язку з ненадходженням джерела їх фінансування, а саме, надходжень від продажу землі під об'єктами, що підлягають приватизації.

Врешті, розглядаючи ці та інші проблеми місцевих бюджетів, можна зробити таке узагальнення: гальмування реформи міжбюджетних відносин пов'язане із зупиненням змін в інших напрямах реформування державної влади.

Все-таки реалізація стратегічних планів суспільства щодо інтеграції України в європейське співтовариство зумовлює необхідність проведення такої економічної політики, яка передбачала б послідовне розв'язання завдань соціально-економічного розвитку регіонів і супроводжувалась, зокрема, зростанням ролі фінансів місцевих органів влади у розв'язанні численних завдань повсякденного життя.

Ставлячи за мету перетворення місцевих фінансів на ефективний інструмент соціально-економічного розвитку, першочерговими та найбільш реальними мають стати такі напрямки:

— підвищення питомої ваги місцевих бюджетів у зведеному бюджеті України (слід прагнути до збільшення питомої ваги за рахунок випереджальних темпів зростання та розширення переліку власних і закріплених доходів місцевих бюджетів, а не за рахунок трансфертів з державного бюджету);

— удосконалення видаткових повноважень органів місцевого самоврядування (потребує перегляду і розмежування видатків між бюджетами, визначених Бюджетним кодексом України, оскільки з часу його прийняття відбулися певні зміни у законодавстві, і склад видатків, які враховуються і не враховуються при визначенні міжбюджетних трансфертів — йдеться насамперед про включення позашкільної освіти до розрахунку обсягу трансфертів, унормування питань фінансового забезпечення новостворених закладів соціального захисту, передачу фінансування дільничних лікарень до районних бюджетів);

— визначення етапів та ступеню реалізації соціальних стандартів, пов'язаних з державним фінансуванням (визначення обсягів фінансування соціально-культурних послуг з бюджетів усіх рівнів на основі державних стандартів надання соціальних послуг сприятиме досягненню збалансованості місцевих бюджетів та є необхідною умовою для розробки ефективних бюджетних програм на державному і місцевому рівні, що відповідає принципам програмно-цільового методу складання і виконання бюджету. До сьогодні галузеві норми щодо соціальних стандартів Кабінетом Міністрів України не затверджено);

— внесення змін до Бюджетного кодексу України з метою розширення доходних повноважень органів місцевого самоврядування (зокрема, плати за землю для обласних і районних рад), визначення оптимального розподілу податків між рівнями бюджетів, насамперед, між державним та місцевими бюджетами, передаючи окремі джерела доходів до місцевих бюджетів (наприклад, частини податку на прибуток підприємств);

— удосконалення податкового законодавства, відповідно до напрямів реформування податкової системи, зокрема, удосконалення системи місцевих податків та зборів (насамперед, в частині надання права органам місцевого самоврядування самостійно встановлювати граничні розміри податків і зборів); вирішення питання запровадження податку на нерухомість та віднесення його до власних доходів місцевих бюджетів;

— спрощення процедур планування у міжбюджетних відносинах (до формули розподілу обсягу міжбюджетних трансфертів щорічно вносяться численні зміни, в результаті вона набула гіперболізованого вигляду, її прозорість істотною мірою порушується. Це призводить до дискредитації мети, закладеної нормами Бюджетного кодексу, що сталося внаслідок і об'єктивних, і суб'єктивних чинників. Крім того, часте внесення змін не сприяє стабільності процесу формування місцевих бюджетів);

— удосконалення порядку надання субвенцій на виконання інвестиційних проектів, передбачивши стабільну систему фінансової підтримки інвестиційної діяльності органів місцевого самоврядування на довготривалий період, визначення єдиних підходів і критеріїв до розподілу фінансового ресурсу держави на цю мету, умов, системи моніторингу та аналізу використання.

І все-таки, найближча перспектива — внесення змін до Закону України «Про державний бюджет України на 2008 рік та про внесення змін до деяких законодавчих актів України». Розуміючи важливість та нагальність розв'язання питань місцевих бюджетів, ми шукатимемо можливості для вирішення, зокрема, таких питань:

1) збільшення обсягу видатків місцевих бюджетів для забезпечення фінансовими ресурсами належного виконання делегованих державою повноважень;

2) запровадження норми щодо стимулювання органів місцевого самоврядування до нарощування доходів державного бюджету, які є джерелом перерахування дотації вирівнювання;

3) відновлення встановлених Законом України «Про охорону навколишнього природного середовища» нормативів відрахувань до місцевих бюджетів збору за забруднення навколишнього природного середовища та грошових стягнень за шкоду, заподіяну порушенням законодавства про охорону навколишнього природного середовища внаслідок господарської та іншої діяльності;

4) визначення стабільного джерела для передачі з державного бюджету місцевим бюджетам субвенцій спеціального фонду на оснащення сільських амбулаторій та фельдшерсько-акушерських пунктів, придбання вагонів для комунального електротранспорту, будівництво та розвиток мережі метрополітенів, забезпечення житлом працівників бюджетної сфери, які уклали контракт на 20 років, або перенесення їх до загального фонду державного бюджету;

5) відновлення субвенції місцевим бюджетам на будівництво, реконструкцію, ремонт автомобільних доріг комунального значення в обсязі, не меншому, ніж у попередньому році;

6) децентралізація видатків державного бюджету, що затверджуються для регіонів у рамках загальнодержавних програм (наприклад, по освіті, охороні здоров'я, житлово-комунальному господарству тощо) шляхом передачі їх місцевим бюджетам у вигляді субвенцій з державного бюджету або врахування при визначенні міжбюджетних трансфертів;

7) унормування питань планування видатків на позашкільну освіту, утримання центрів ранньої соціальної реабілітації дітей-інвалідів, на компенсаційні виплати фізичним особам, що надають соціальні послуги шляхом врахування їх у видатках, що враховуються при визначенні обсягу міжбюджетних трансфертів, з одночасним внесенням відповідних змін до Бюджетного кодексу України.

Микола ДЕРКАЧ,
голова Комітету Верховної Ради України з питань бюджету, член депутатської фракції «Блок Литвина».

Відсутність чіткого розподілу повноважень поглиблює залежність органів місцевого самоврядування від центру

ЗАКОН УКРАЇНИ

Про внесення змін до Закону України «Про стандарти, технічні регламенти та процедури оцінки відповідності»

Верховна Рада України **постановляє:**

1. Внести до Закону України «Про стандарти, технічні регламенти та процедури оцінки відповідності» (Відомості Верховної Ради України, 2006 р., № 12, ст. 101; 2007 р., № 35, ст. 488) такі зміни:

1) частину третю статті 2 після слів «із харчовими продуктами» доповнити словами «заходи, що розробляються і застосовуються на підставі медичних вимог безпеки для здоров'я людини»;

2) абзац третій статті 14 викласти в такій редакції:

«затверджує технічні регламенти, якщо їх не затверджено законом, та плани заходів щодо їх застосування»;

3) абзац четвертий частини п'ятої статті 16 замінити трьома абзацами такого змісту:

«розгляд спірних питань щодо:

проектів технічних регламентів та їх відповідності основній меті технічного регулювання;

призначення органів з оцінки відповідності».

У зв'язку з цим абзаци п'ятий - сьомий вважати відповідно абзацами сьомим - дев'ятим;

4) текст статті 28 викласти в такій редакції:

«Оцінку відповідності вимогам технічних регламентів здійснюють призначені органи з оцінки відповідності.

Органи з оцінки відповідності призначає центральний орган виконавчої влади з питань оцінки відповідності за пропозиціями центральних органів виконавчої влади, на які покладаються функції технічного регулювання у визначених сферах діяльності.

Претенденти на призначення документально підтверджують необхідний рівень компетентності, достовірність результатів проведеної ними оцінки відповідності, а також дотримання таких критеріїв:

відсутність комерційної або іншої заінтересованості щодо продукції, процесу, послуги, які вони оцінюють. Призначений орган, його керівник і персонал, уповноважені здійснювати оцінку відповідності, не повинні ідентифікуватися як розробники, виробники, постачальники, монтажники або користувачі відповідної продукції, процесу, послуги чи як уповноважений представник однієї з цих осіб;

наявність кваліфікованого персоналу і засобів, необхідних для виконання процедур оцінки відповідності, та можливості доступу до устаткування, необхідного для проведення випробувань;

наявність гарантій щодо незалежності персоналу, який виконує процедури оцінки відповідності;

незалежність оплати праці персоналу від кількості та результатів виконаних ним процедур оцінки відповідності.

Центральні органи виконавчої влади, які готують пропозиції щодо призначення органів з оцінки відповідності, повинні враховувати наявність акредитації національним органом з акредитації.

Центральний орган виконавчої влади з питань оцінки відповідності протягом 60 робочих днів після надходження пропозиції про призначення органу з оцінки відповідності від центрального органу виконавчої влади, на які покладаються функції технічного регулювання у визначених сферах діяльності:

проводить аналіз поданих претендентом на призначення документів та перевіряє достовірність і повноту відомостей; у разі надання інформації не в повному обсязі вимагає подання додаткових даних стосовно встановлених критеріїв;

проводить у разі потреби разом з центральним органом виконавчої влади, що вніс відповідну пропозицію, перевірку претендента на відповідність встановленим до нього вимогам;

видає наказ про призначення претендента, копії якого надсилає призначеному органу та центральному органу виконавчої влади, що вніс пропозицію;

у разі відмови у призначенні повертає претендентові на призначення подані документи разом з відповідним висновком та інформує про це центральний орган виконавчої влади, що вніс відповідну пропозицію.

У разі виникнення спірних питань орган з оцінки відповідності має право звернутися до Ради стандартизації та технічного регулювання.

Протягом 60 днів після надходження зазначеного звернення Рада стандартизації та технічного регулювання приймає рішення та надає рекомендації центральному органу виконавчої влади з питань оцінки відповідності.

Призначені органи заносяться до реєстру призначених органів з оцінки відповідності, який веде центральний орган виконавчої влади з питань оцінки відповідності.

Реєстр призначених органів з оцінки відповідності має бути доступний для громадськості в електронній та/або іншій формі та публікуватися на офіційному веб-сайті центрального органу виконавчої влади з питань оцінки відповідності.

Центральний орган виконавчої влади з питань оцінки відповідності із залученням центральних органів виконавчої влади, на які покладаються функції технічного регулювання у визначених сферах діяльності, здійснює моніторинг відповідності призначених органів вимогам цього Закону та за їх пропозицією приймає рішення щодо скасування призначення, якщо встановлено недотримання призначеним органом з оцінки відповідності встановлених критеріїв або якщо він не виконує свої обов'язки згідно з цим Законом»;

5) у статті 29, крім частин четвертої і п'ятої, та статті 31 слова «орган з оцінки відповідності» у всіх відмінках і числах замінити словами «призначений орган з оцінки відповідності» у відповідному відмінку і числі;

6) статтю 29 доповнити частиною такого змісту:

«Призначений орган з оцінки відповідності несе відповідальність за результати оцінки відповідності згідно із законодавством»;

7) текст статті 30 викласти в такій редакції:

«Документи, які підтверджують результати оцінки відповідності, оформлені за встановленою формою, що визначена національними стандартами, які видаються призначеними згідно з вимогами статті 28 цього Закону органами з оцінки відповідності і не потребують додаткової процедури визнання, проведеної за межами України, приймаються і визнаються в Україні, якщо процедури, виконані в іноземних державах, надають такий самий рівень забезпечення відповідності необхідним (відповідним) технічним регламентам або стандартам, як і національні процедури оцінки відповідності.

Підтвердження еквівалентності оцінки відповідності, проведеної в іноземних державах, встановлюється, а іноземні сертифікати відповідності приймаються за умови виконання одного чи більше з таких критеріїв:

іноземний орган з оцінки відповідності, який видає сертифікати та інші відповідні документи, має відповідати вимогам статті 28 цього Закону;

між Україною та іноземною державою укладено договір про взаємне визнання результатів робіт з оцінки відповідності, а оцінку відповідності проведено іноземним органом з оцінки відповідності, призначеним згідно з таким договором;

сертифікат відповідності видано органом з оцінки відповідності в іноземній державі, який уклав договір про взаємне визнання з призначеним в Україні органом з оцінки відповідності та внесеним до реєстру призначених органів з оцінки відповідності, і у зв'язку з цим призначений в Україні орган з сертифікації видає сертифікат про визнання відповідності.

Визнання результатів оцінки відповідності може обмежуватися прийняттям результатів оцінки відповідності залученого призначеними органами з оцінки відповідності стороною, з якою укладено договір.

Результати оцінки відповідності визнаються без укладання відповідних міжнародних договорів про взаємне визнання, якщо:

Україна та сторона, яка звертається із запитом про визнання, є членами міжнародних або регіональних організацій з оцінки відповідності, що встановили процедуру взаємного визнання органів з оцінки відповідності членів;

оцінку відповідності проводить акредитований іноземний орган з оцінки відповідності, а органи, які акредитують органи з оцінки відповідності як в Україні, так і в іноземній державі, є членами міжнародної або регіональної системи акредитації, що встановила процедуру для взаємного визнання стандартів та процедуру акредитації органів з оцінки відповідності».

2. Цей Закон набирає чинності з дня його опублікування.

Президент України
В. ЮЩЕНКО.

м. Київ,
10 квітня 2008 року.
№ 255-VI

ЗАКОН УКРАЇНИ

Про внесення змін до деяких законодавчих актів України у зв'язку з прийняттям Закону України «Про забезпечення рівних прав та можливостей жінок і чоловіків»

Верховна Рада України **постановляє:**

I. Внести зміни до таких законодавчих актів України:

1. Частину другу статті 13 Кодексу законів про працю України (Відомості Верховної Ради УРСР, 1971 р., додаток до № 50, ст. 375) доповнити абзацом дванадцятим такого змісту:

«забезпечення рівних прав та можливостей жінок і чоловіків».

2. Частину першу статті 20 Закону України «Про об'єднання громадян» (Відомості Верховної Ради України, 1992 р., № 34, ст. 504) доповнити абзацами одинадцятим - тринадцятим такого змісту:

«брати участь у розробленні проектів рішень з питань гендерної рівності, що приймаються органами виконавчої влади та органами місцевого самоврядування;

делегувати своїх представників до складу консультативно-дорадчих органів з питань забезпечення рівних прав та можливостей жінок і чоловіків, що утворюються при органах виконавчої влади та органах місцевого самоврядування;

проводити моніторинг з питань забезпечення рівних прав та можливостей жінок і чоловіків».

3. Частину другу статті 7, частини першу і другу статті 8 Закону України «Про колективні договори і угоди» (Відомості Верховної Ради України, 1993 р., № 36, ст. 361; 1997 р., № 11, ст. 89) доповнити абзацом такого змісту:

«забезпечення рівних прав та можливостей жінок і чоловіків».

4. Статтю 13 Закону України «Про Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини» (Відомості Верховної Ради України, 1998 р., № 20, ст. 99) доповнити пунктом 13 такого змісту:

«13) здійснювати контроль за забезпеченням рівних прав та можливостей жінок і чоловіків».

II. Цей Закон набирає чинності з дня його опублікування.

Президент України В. ЮЩЕНКО.

м. Київ,
15 квітня 2008 року.
№ 274-VI

ЗАКОН УКРАЇНИ

Про внесення змін до деяких законів України з питань захисту національного товаровиробника від субсидованого, демпінгового та зростаючого імпорту

Верховна Рада України **постановляє:**

I. Внести зміни до таких законів України:

1. У Законі України «Про захист національного товаровиробника від демпінгового імпорту» (Відомості Верховної Ради України, 1999 р., № 9-10, ст. 65; 2006 р., № 4, ст. 54):

1) у статті 10:

у частині третій:

у пункті 1 слова «нижче цін» замінити словами «значно нижче цін»;

у пункті 2 слова «зниження цін» замінити словами «значного зниження цін»;

у пункті 3 слова «зростанню цін» замінити словами «значному зростанню цін»;

частину п'яту викласти в такій редакції:

«5. Вивчення впливу демпінгового імпорту на національного товаровиробника включає оцінку всіх економічних факторів та показників, що стосуються становища національного товаровиробника, в тому числі того факту, що національний товаровиробник ще перебуває в стадії відновлення від наслідків минулого демпінгу або субсидування, величини фактичної демпінгової маржі; фактичного і потенційного зниження обсягів продажу, прибутків виробництва продукції, частки на ринку, продуктивності, прибутку від інвестицій, використання потужностей; факторів, що впливають на ціни національного товаровиробника; фактичного та потенційного негативного впливу на рух готівки, матеріально-виробничі запаси, зайнятість, заробітну плату, економічне зростання, здатність збільшувати капітал або інвестиції. Цей перелік не є вичерпним, і один або кілька цих факторів не можуть самі по собі обов'язково мати вирішальне значення для прийняття рішення»;

2) частину третю статті 13 викласти в такій редакції:

«3. Міністерство має право надсилати відомим експортерам, імпортерам, іншим сторонам антидемпінгового розслідування, яких вважає за необхідне залучити до участі в антидемпінговому розслідуванні, або компетентним органам країни експортузапитальники з метою отримання інформації та доказів, що використовуються для проведення антидемпінгового розслідування. Відповіді на запитальник надсилаються Міністерству в 30-денний строк з дати його отримання. Запитальник вважається отриманим через один тиждень з дати, коли він був надісланий опитуваній особі або переданий відповідному дипломатичному представникові країни експорту.

Строк для надання відповіді на запитальник може бути продовжений Міністерством з урахуванням строків, встановлених для антидемпінгового розслідування, та за умови, що заінтересована сторона надасть переконливі докази необхідності такого продовження.

Міністерство має право вимагати від заінтересованих сторін надання інформації та доказів, необхідних для проведення антидемпінгового розслідування. Така вимога є обов'язковою для заінтересованих сторін і підлягає виконанню ними у строк, встановлений Міністерством».

2. У Законі України «Про застосування спеціальних заходів щодо імпорту в Україну» (Відомості Верховної Ради України, 1999 р., № 11, ст. 78; 2003 р., № 26, ст. 193; 2006 р., № 4, ст. 55):

1) частину другу статті 13 доповнити абзацом сьомим такого змісту:

«Міністерство публікує в газеті відповідно до статті 17 цього Закону інформацію про результати аналізу справи, що розслідується, а також докази щодо причетності досліджених факторів до розслідування»;

2) статтю 17 доповнити частиною п'ятою такого змісту:

«5. Міністерство публікує в газеті відомості про виявлені ним факти та висновки з усіх фактичних та правових аспектів з питань, зазначених у цій статті».

3. Частину дванадцяту статті 17 Закону України «Про захист національного товаровиробника від субсидованого імпорту» (Відомості Верховної Ради України, 1999 р., № 12-13, ст. 80) викласти в такій редакції:

«12. Застосування попередніх компенсаційних заходів обмежується якомога меншим періодом, який не повинен перевищувати чотирьох місяців».

II. Цей Закон набирає чинності з дня його опублікування.

Президент України В. ЮЩЕНКО.

м. Київ,
10 квітня 2008 року.
№ 252-VI

На Херсонщині влада обіцяє надати хлібопекарським підприємствам додаткове борошно, щоб не допустити зростання цін на хліб *(Укрінформ)*



Як заявляють в Українському центрі оцінювання якості освіти, неофіційні результати зовнішнього тестування з української мови та літератури будуть відомі до кінця цього тижня *(Укрінформ)*

Народжують більше, а сімей створюють дедалі менше

Торік в області народилося 13,7 тисячі немовлят. Це найвища цифра протягом останніх шести років. Не скупився лелека на двійнят: вони з'явилися на світ у ста одинадцяти родинах, а у трьох — трійнята. Серед усіх малюків більше половини — первістки. А от троє і більше дітей з'явилося лише в десяти відсотків родин. Частіше батьки наважуються народжувати малюків, не перебуваючи при цьому у шлюбі. Як повідомили в обласному управлінні статистики, кількість таких родин становила 17 відсотків.

Ірина КОЗАК.

ЗАКАРПАТТЯ

Затримано групу автокрадіїв, що вимагали викуп у власників

Працівники УБОЗ УМВС України в області затримали учасників злочинної групи, яка займалася незаконним заволодінням авто з подальшим вимаганням грошей у власників. Як з'ясувалося, зловмисники були причетними й до викрадення мікроавтобуса одного з жителів міста Хуст наприкінці березня. За його повернення у власника вимагали сім тисяч доларів. За цим фактом було порушено кримінальну справу.

Іван ГУДЗОВАТИЙ.

ТЕРНОПІЛЬЩИНА

Стратегічний продукт дорожчає

Чимало малозабезпечених Тернополя, а це в основному пенсіонери, після свят пішли на ринки міста в надії дешевше купити м'ясні продукти. Але м'ясо не подешевшало, а сало, навпаки, подорожчало. Продавці запевняють: м'ясо в ціні може хіба що зрости. Закупівельні ціни — 22—23 гривні за кілограм, але навіть за них закупити свинину — проблема. Поголів'я зменшується. У першому кварталі поголів'я ВРХ і свиней в області скоротилося і нині перебуває на рівні післявоєнних років. Виробництво м'яса впало на сім відсотків, молока — на п'ять. Це приблизно вдвічі більше, ніж у середньому в Україні. На міліні підприємства м'ясопереробки, які скоротили виробництво своєї продукції на 20 відсотків. Щоправда, чимало сировини вивозять для переробки за межі області. Часом за нижчими цінами. Це можна пояснити тільки одним — більшою тінізацією економіки Тернопільщини. Загалом нині пенсіонер може дещо заощадити за рахунок невеликого здешевлення на ринках (не в магазинах) молока і молочних продуктів, а також яєць. Але, зважаючи на те, що квартплата у травні для мешканців Тернополя зросла майже удвічі, ця економія — ілюзорна.

Любов ЛЕВИЦЬКА.

Десять осіб на каруселі травмовано. Дві — смертельно

ПОДРОБИЦІ

ПОЧАТОК НА 1-Й СТОР.

Як стало відомо, атракціон «Центрифуга» належить приватному підприємцю, представникові фірми «Київ-круїз». За словами начальника Луганського територіального управління «Держгірничопромнагляд» Олександра Труфанова, цей атракціон у лютому пройшов експертне обстеження у Кременчуцькому науково-виробничому центрі «Атракціон». Відповідно до виданого після перевірки акта, технічного огляду, «Центрифугу» допущено до експлуатації. Фахівці цього відомства стверджують, що всі необхідні документи у власника атракціону були в порядку, виявлені порушення усунуто.

А заступник міського голови Луганська Олександр Ткаченко, коментуючи те, що сталося, визнав, що у приватного підприємця, який орендував «Центрифугу», як з'ясувалося пізніше, не було дозволу Луганського міськвиконкому на «підприємницьку діяльність на виїзну торгівлю (у даному випадку — послуги)». Олександр Ткаченко схильний розглядати дві версії аварії: або неякісно проведено експертизу цих атракціонів, або допущено помилку під час монтажу. Висловлюються також версії, що поломка могла виникнути через короткочасне відключення електроенергії. Як пояснюють фахівці, автоматичний аварійний захист у таких випадках може не спрацювати. Деякі політики навіть розглядають можливість терористичного акту: міг бути підпиляний залізний шланг. Усі версії ретельно перевіряються.

Сьогодні влада Луганська ухвалила рішення про призупинення діяльності всіх атракціонів у місті до з'ясування причин, які призвели до аварії. Постраждалим від «Центрифуги» буде надано матеріальну допомогу, а родинам загиблих компенсують матеріальні витрати на похорони. Також ведеться робота з власниками для того, щоб вони взяли участь у відшкодуванні збитків, що їх зазнали люди внаслідок аварії.

Алла АНТІПОВА.



Фото ЦП ГУ МЧС України в Луганській області.

На дитячій залізниці локомотив перекинувся від зіткнення з автобусом

Сталося це у Донецьку. В локомотиві, який відганяли до депо після практичних занять, перебували троє дорослих і п'ятеро дітей. «Того дня дитяча залізниця виконала п'ять рейсів, після чого були практичні заняття, — розповів керівник прес-служби Донецької залізниці Володимир Селіванов. — У кабіні сиділи досвідчений інструктор і двоє помічників, а в хвостовій частині — п'ятеро дітей від 12 до 16 років. У цей час автобус «Ікарус», який стояв неподалік без водія, раптово покотився з гірки. Локомотив виконав екстрене гальмування, але уникнути зіткнення не вдалося».

Від удару локомотив перекинувся. На місце аварії терміново викликали «швидку». На щастя, обійшлося без жертв. Двох дітей відвезли до лікарні: у одного із них підозрювали перелом руки. Рентгенівський знімок засвідчив, що травми немає. Після обстеження медики відправили потерпілих додому, де вони проходять амбулаторне лікування. Локомотив підняли краном і відтягли до депо, тепер його належить відновити. Нині правоохоронці з'ясовують, чому у порожнього автобуса відмовили гальма.

Донецька дитяча залізниця працює з 1972 року. Поїздка по маршруту довжиною трохи більше двох кілометрів і назад триває 25 хвилин. Торік залізниця перевезла понад 9 тисяч пасажирів. А десятки дітей опановують тут професію залізничника.

Ліна КУЩ.

Донецька область.

Ковалі з 20 країн світу викували своє «Дерево щастя»



В Івано-Франківську відбувся IV міжнародний фестиваль «Свято ковалів-2008», який зібрав понад 300 майстрів з 20 країн світу та 18 областей України. На майдані Шептицького учасники встановили декоративну роботу «Великоднє сонечко» — спільну роботу ковалів минулорічного фестивалю. А цього разу вони разом викували багатокомпонентну композицію «Дерево щастя» **(на знімку).**

Дарина НАЗАРЧУК.

Фото автора.

Перерозподілити радіочастоти — це фактично забрати їх на користь стільникового радіозв'язку

У Національній раді України з питань телебачення і радіомовлення відбувся брифінг першого заступника голови цієї установи Ігоря Куруса з актуальних питань розвитку телерадіоінформаційного простору країни. На ньому насамперед йшлося про те, що Міністерство транспорту та зв'язку на доручення Кабміну підготувало проект постанови, якою пропонується внести зміни до Національної таблиці розподілу радіочастот України та використання радіочастотного ресурсу країни.

— Цією постановою фактично хочуть забрати чотири канали, щоб розширити мобільний зв'язок,— зауважив Ігор Петрович. — Національна рада не погоджується із запропонованими змінами, оскільки вони обмежують використання смуги п'ятого телевізійного діапазону для потреб телерадіомовлення в діапазоні частот 822-846 МГц.

І хоч порушена на брифінгу тема не для загального сприйняття, а для радіоінженерів з солідним стажем, усе ж журналісти її суть зрозуміли: йдеться начебто про перерозподіл радіочастот, а фактично про передачу їх та зміни радіочастотного ресурсу на користь комерсантів стільникового радіозв'язку. На запитання кореспондентів «Чи запропонувало Мінтрансзв'язку щось натомість?» Ігор Курус відповів, що ні. Дати щось замість того міністерські чиновники і не могли, оскільки мова йде про тропосферний зв'язок, про частоти, які ділять не в Україні. А розглядають їх і закріплюють за нашою країною Європейський і Міжнародний союзи зв'язку, міжнародні конференції. Частоти, про які йдеться, закріплені за Україною ще в часи, коли існувала інша держава.

Це не перша спроба міністерських чиновників «відняти й перерозподілити» радіочастоти. До цього часу вдавалося відстояти інтереси держави, а не приватного гаманця. А як буде цього разу? Адже йдеться про те, щоб до 2016 року перевести аналогове телебачення України на якісніше кабельне. Коли ж не буде цих радіочастот, то плани з переходом на кабельне телебачення в деяких регіонах, на думку фахівців, доведеться поховати.

Володимир ПІДВИСОЦЬКИЙ.

Підпалив відділок ДАІ і сам згорів

У Феодосії водій, в якого забрали права, а машину поставили на штрафмайданчик за керування нею в нетверезому стані, вирішив «віддячити» даїшникам. Він прийшов під час перезмінки у відділок ДАІ з двома пляшками бензину й почав розливати його на другому поверсі приміщення, де перебувало восьмеро людей. Зупинити зловмисника намагався керівник феодосійського ДАІ. Оштрафований водій блискавично облив його бензином і підпалив, після чого згорів і сам.

Начальник ДАІ в дуже тяжкому стані перебуває в реанімації. Збитки від пожежі підраховують. Відремонтований недавно будинок ДАІ потребує капітального ремонту, другий поверх вигорів ущент. Прокуратура порушила кримінальну справу. Головна версія — помста.

Віктор ХОМЕНКО.

На День Європи запустили 5 тисяч повітряних кульок

Протягом нинішнього тижня День Європи відвідає багато регіонів України. А в неділю це свято вже вшосте відзначали кияни. У ньому взяли участь представники 24 країн — членів Євросоюзу, 3 країни-кандидати і безпосередньо Україна.

Міністр закордонних справ України Володимир Огризко назвав День Європи в Україні святом спілкування. За його словами, святкування Дня Європи для українців уже стало традицією. «Нам не потрібен ЄС як такий, нам потрібна модель суспільного життя, а ЄС дає нам можливість позбутися всього негативного, що в нас є», — підкреслив міністр.

Традиційно в центрі міста розташувалося Євромістечко, і посли закордонних держав, а також вітчизняні й зарубіжні політики залюбки спілкувалися зі столичними жителями та гостями Києва.

Із самого ранку нас прилучали до європейської культури: пригощали національними стравами й напоями, навчали мов, продавали іноземну літературу. Не обійшлося і без спорту. Усі охочі могли пограти у футбол на невеликому надувному полі. Кожні 30 хвилин починався черговий матч. До речі, команда «Європейський рух», яку очолив кандидат на посаду київського міського голови Микола Катеринчук, програла збірній Туреччини з рахунком 1:5.

Голова представництва Європейської комісії в Україні Іен Боуг повідомив журналістам, що фінансування заходів по всій Україні проходитиме, як завжди, з різних джерел. Зокрема, на кошти урядових адміністрацій, міських адміністрацій, а також спонсорів.

ФОТОФАКТ



Під час святкування Дня Європи на столичному Хрещатику темпераментний шеф-кухар іспанського ресторану Фернандо Мелчор закликав усіх бажаючих скуштувати його національну страву.

Фото Андрія НЕСТЕРЕНКА.

Півтори доби проспав 9-річний хлопчик

Тривалий сон 9-річного сина насторожив батьків з райцентру Чечельник на Вінниччині лише після того, як хлопець безпробудно проспав півтори доби. Причину такого тривалого сну батькам пояснили друзі їхнього хлопчика. Вони повідомили, що перед тим хлопці забралися у приміщення старої тваринницької ферми. Там в одній з кімнат знайшли лікарську аптечку. Допитливий хлопець спробував кілька пігулок на смак. Потерпілого розбудили силою, після чого доставили до обласної дитячої лікарні. Лікарі оцінюють його стан як важкий. За інформацією прес-служби управління МНС у Вінницькій області, ще один аналогічний випадок зафіксовано у селі Харпачка Гайсинського району. Там 5-річний малюк, граючись біля дому, знайшов пляшку з невідомою рідиною і також спробував її на смак. Дитину госпіталізували у лікарню.

Віктор СКРИПНИК.

Розбився літак сільгоспавіації

Неподалік села Русько-Іванівка Білгород-Дністровського району сталася авіакатастрофа: під час сільськогосподарських робіт зазнав аварії і розбився літак сільгоспавіації, з якого робили хімічну обробку полів. Пілот, а також агроном, який перебував на борту, загинули. Створена комісія встановлює причину катастрофи.

В'ячеслав ВОРОНКОВ.

Одеська область.

ПЕРЕДПЛАТИВ — ВИГРАВ



Мобільний телефон від «Голосу України» і турфірми «Ласпі» (директор — Олена Баженова) виграла передплатниця нашої газети — севастопольська поетеса Людмила Гусельникова.

Фото Миколи МАГДИЧА.

Кримське горе: горять гори

У Ялтинському гірсько-лісовому заповіднику на важкодоступних крутих скелях, біля водоспаду Учан-Су, згоріло три гектари лісу. Вогонь півдоби гасили сто пожежників, спецтехніка та вертоліт МНС. Впоратися з вогнем вдалося лише після того, як на Ай-Петринське плато несподівано пішов дощ, а потім ще й сніг. Рятувальники свідчать: причиною пожежі знову стали не погашені туристами багаття. Цього року це вже двадцятий випадок загоряння лісу. Торік унікальні кримські ліси горіли майже 200 разів. Приміром, минулорічного серпня в Ялтинському заповіднику через недбалість туристів згоріло майже тисяча гектарів лісу, завдано збитків на 111 млн. грн. Пожежі, які спричиняють відпочивальники, стали сумною традицією в лісах Південнобережжя Криму.

Віктор ХОМЕНКО.

Юрія Лужкова оголошено персоною нон грата

ПОЧАТОК НА 1-Й СТОР.

Напередодні експерти передбачали, що торжества в Севастополі, присвячені ювілеєві російського флоту, спричинять скандал. Тому 6 травня МЗС України висловилося проти проведення військово-морського параду в цьому місті. Рішення мотивували тим, що ЧФ РФ має відзначати свій ювілей тільки на території своїх військових частин. Утім, після того, як це рішення було озвучене і пішла бурхлива реакція з боку російських ЗМІ, парад усе-таки дозволили, підкоригувавши його сценарій. Зокрема, відмовилися від проходження військової техніки вулицями міста. Крім того, парад у Севастопольській бухті приймали не один, а обидва головнокомандувачі: і український, і російський. І пройшов він без потужних артилерійських залпів, без висадки морської піхоти на бронетранспортерах.

Але в першу чергу Київ вирішив попередити міжнародний скандал. З цією метою представники Служби безпеки України в аеропорту Сімферополя, куди в суботу ввечері прибув мер Москви Юрій Лужков, вручили йому письмове попередження про недопущення протиправних дій і заяв, які можуть розглядатися як порушення законодавства України.

Уранці одіозний московський гість прибув на Графську пристань, звідки командувач ЧФ рушав на своєму катері оглянути кораблі перед парадом. Прибуття сюди мера Москви не передбачалося, тому командувач виїхав без нього, а Лужкову довелося добиратися до кораблів на яхті з журналістами. Очевидці стверджують, що мер був налаштований рішуче: навіть не діждавшись, коли подадуть трап, він заплигнув на корабель.

Відчувши себе в безпеці, на борту флагмана Чорноморського флоту гвардійського крейсера «Москва» Лужков зважився, нарешті, сказати про наболіле.

«Чорноморський басейн часто бував ареною кровопролитних боїв, — відзначив Лужков. — Він був, є і буде геополітичним простором, який становить для Росії особливий інтерес». «Це наш південний рубіж», — додав він. На тлі його колишніх заяв ці здавалися суцільною політкоректністю. Але виявилося, що це не вечір.

Пізніше, виступаючи в Севастополі на концерті, мер Москви заявив, що питання про приналежність міста «залишилося невирішеним», тому що в 1948 році Севастополь було виділено як місто, що ввійшло в підпорядкування держави, а в 1954 році він не значився серед тих областей і територій, які Микита Хрущов передав Україні. «Ми його будемо вирішувати на користь тієї правди, на користь тих державних позицій і того державного права, що має Росія стосовно своєї військово-морської бази — Севастополя», — заявив Лужков.

Городяни святкували, а піротехніки знешкоджували міну

Коли рівняни святкували День Перемоги, працівники МНС робили все для того, щоб німецька мінометна міна часів Великої Вітчизняної війни не наробила їм біди. Цю небезпечну знахідку, радіус ураження якої сягає трьохсот метрів, знайшли в центрі Рівного археологи під час розкопок. Рятувальники евакуювали на безпечну відстань п'ятсот чоловік з «Будинку одягу», поблизу якого знайшли смертоносний заряд. І лише після цього, дотримуючись усіх заходів безпеки, спецавтомобілем доставили міну на полігон, де і знешкодили.

Олександра ЮРКОВА.

На знімку: піротехніки МНС змінили археологів на місці розкопок.

Фото Віктора КОЗАКА.



СВІТ КОРОТКО

СЕРБІЯ

Демократів вітають з перемогою

Європейський Союз вітає результати виборів у Сербії й очікує швидкого формування уряду. Там вважають, що це сприятиме просуванню Сербії по шляху до ЄС. 11 травня на парламентських виборах у Сербії, за попередніми даними, пропрезидентська коаліція «За європейську Сербію — Борис Тадич» набирає 36,69% (102 депутатських мандати), а Сербська радикальна партія — 28,57% голосів (80 мандатів). Однак партія-переможниця, найімовірніше, не зможе сформувати уряд без створення коаліції.

М'ЯНМА

Затонуло судно з гуманітарною допомогою

Судно з гуманітарною допомогою для потерпілих від урагану жителів М'янми затонуло в річці Іраваді. Команда і четверо співробітників місії встигли врятуватися. Місцевим робітникам удалося частково врятувати вантаж. Його доставлено в сусіднє місто, звідки буде організовано транспортування до затоплених районів. Тим часом маси біженців переповнили тимчасові притулки. Також не менш як 10 тисяч голодних людей бредуть узбіччями доріг, просячи милостиню. За останніми оцінками ООН, нагальної допомоги там потребують від 1,22 млн. до 1,92 млн. чоловік, які втратили дах над головою й засоби до існування. Уряд також погодився прийняти допомогу від США, яку вже доставив туди літак.

РОСІЯ

Обвинувачуваного у вбивстві Політковської звільнено з-під варти

Зі слідчого ізолятора звільнено Магомеда Демельханова, одного з обвинувачуваних у причетності до вбивства журналістки Ганни Політковської. Запобіжний захід змінено на підписку про невиїзд. За словами прокурора, чоловіка відпущено, тому що він «не брав активної участі у вчиненні злочину». Стало відомо також, що з дев'яти обвинувачуваних у справі з-під варти звільнено двох. Загалом під вартою залишаються семеро обвинувачуваних, серед них троє братів Махмудових, яких слідство вважає виконавцями.

КИТАЙ

На допомогу потерпілим від землетрусу направили війська

На допомогу потерпілим від сильного землетрусу 12 травня на південно-заході Китаю спрямовано війська. Внаслідок землетрусу загинули четверо учнів однієї зі шкіл у провінції Сичуань. Більше ста чоловік поранено. У місті Ченду, що за 93 кілометри від епіцентру землетрусу, припинено роботу офісів. Співробітників евакуйовано через небезпеку обвалення будинків, однак системи тепло- і електропостачання не виведено з ладу. Коливання ґрунту відчувалися в Пекіні, Гонконгу, на Суматрі, у тайванській столиці Тайбеї, ба навіть у В'єтнамі й Таїланді.

До питання про реформування



Проблема реформування прокуратури як складової правоохоронної системи держави дискутується в Україні протягом усієї доби її незалежності. І весь цей час проводилися відповідні тематичні наукові дослідження, здійснювалися певні кроки законодавчого й практичного характеру, спрямовані на удосконалення правової основи діяльності прокуратури, перегляд підвалин та принципів організації самої прокуратури як єдиної системи, визначення її місця, ролі та функцій у нових суспільно-економічних, політичних та історичних умовах.

Безумовно, цей процес дещо затягнувся, хоча, як на мене, відсутність поспіху в цьому напрямі державотворення не варто оцінювати негативно. Адже офіційно проголошений Україною курс на інтеграцію до Європи передбачає обов'язкове створення умов для вступу нашої країни до Європейського співтовариства, насамперед приведення норм і стандартів внутрішнього життя українського суспільства у відповідність до норм і стандартів Європи, що є складним, затратним і довготривалим процесом.

І якраз реформування правоохоронних органів, прокуратури та судів України, без якого не може бути й мови про створення повноцінної правової держави європейського типу, є найважливішою складовою зазначеного процесу, оскільки саме вони являють собою той ключовий інструментарій держави, за допомогою якого здійснюється захист найвищих цінностей нації — життя і здоров'я людей, їх прав і свобод.

Не є випадковим і те, що протягом останніх десяти років у країні створювалося чимало робочих груп, які працювали над підготовкою концепції реформування кримінальної юстиції України. Автору цієї статті лише з 2004 року довелося входити до складу різних чотирьох державних робочих груп з опрацювання проекту зазначеної концепції.

На початку поточного року розробка проекту концепції завершена, а 15 лютого 2008 року Рада національної безпеки і оборони України за результатами розгляду питання «Про хід реформування системи кримінальної юстиції та правоохоронних органів» схвалила цей проект, запропонувала Президентові України затвердити Концепцію реформування кримінальної юстиції України і зобов'язала Кабінет Міністрів України у тримісячний термін затвердити план заходів щодо реалізації цієї концепції.

8 квітня цього року Президент України своїм Указом №311/2008 «Про рішення Ради національної безпеки і оборони України від 15 лютого 2008 року «Про хід реформування системи кримінальної юстиції та правоохоронних органів» затвердив Концепцію реформування кримінальної юстиції України.

Відповідно до цієї концепції конституційні повноваження та принципи організації прокуратури мають відповідати стандартам демократичного суспільства, що керується принципом верховенства права, згідно з рекомендаціями Парламентської асамблеї та Комітету міністрів Ради Європи.

А останній — від 14 березня 2008 року — висновок Моніторингового комітету Парламентської асамблеї Ради Європи містить два пункти (56 та 57), які повністю присвячені питанням реформування правоохоронних органів, у тому числі й прокуратури.

Наголошуючи на тому, що всі зміни законодавства та інституційні зміни правоохоронних органів мають відповідати стандартам Ради Європи, попереднім резолюціям ПАРЄ та висновкам Венеціанської комісії, цей звіт зазначає, що реформа прокуратури не тільки повинна відповідати принципам верховенства права та рекомендаціям ПАРЄ, а й має базуватися на трьох складових: внесення змін до Конституції; перегляд законодавчо визначеної системи прокуратури, тобто перегляд закону про прокуратуру; реформування кримінально-процесуального законодавства.

Слід зазначити, що Концепція реформування кримінальної юстиції України передбачає саме такий підхід до реформування прокуратури.

У цілому погоджуючись із запропонованою схемою реформування прокуратури, хотів би одразу окреслити рамки цієї статті, обмежившись тільки однією із зазначених вище складових, а саме — переглядом законодавчо визначеної системи прокуратури України та її місця в системі органів державної влади.

Відомо, що протягом тривалого часу в Україні відбувається досить активна й конструктивна робота, пов'язана із законодавчим забезпеченням реформування прокуратури. За 16 років Верховною Радою України прийнято 19 законів, які в тій чи іншій мірі стосувалися діяльності прокуратури.

Унаслідок цих змін сталися якісні зрушення в законодавчому забезпеченні організації і порядку діяльності прокуратури.

Не може не турбувати те, що поряд із покращанням умов роботи працівників прокуратури відбулося і значне обмеження повноважень прокурора, що не в кожному випадку було, на мій погляд, зроблено правильно.

Насамперед Законом від 12 липня 2001 року «Про внесення змін до Закону України «Про прокуратуру» прокуратура позбавлена повноважень вищого і загального нагляду. Обгрунтування — на прокуратуру не може покладатися виконання функцій, не передбачених Конституцією України (частина друга статті 5). Цим самим законом із Закону України «Про прокуратуру» виключено статтю 41, яка закріплювала можливість прокурора зупиняти судові рішення у тих випадках, коли було очевидно, що вони ухвалені з явним порушенням закону.

Змінами до процесуального законодавства України було скасовано право прокурора опротестовувати в порядку нагляду рішення, ухвали та постанови суду, що набрали законної сили, а право санкціонувати арешт особи — передано від прокурора до суддів.

Законом України «Про судоустрій» керівники органів прокуратури позбавлені права ініціювати перед кваліфікаційною комісією суддів питання про дисциплінарну відповідальність суддів (частина друга статті 97).

Крім того, Цивільним процесуальним кодексом України (стаття 243^2) та Законом України «Про вибори депутатів місцевих рад та сільських, селищних, міських голів» (стаття 48) прокурор позбавлений можливості реагувати на допущені порушення при ухваленні рішень територіальних виборчих комісій про результати голосування і підсумки виборів (прокурор не включений до переліку осіб, які можуть оскаржувати такі рішення).

Законом України «Про внесення змін до Закону України «Про виконавче провадження» від 10 липня 2003 року певною мірою обмежено повноваження прокуратури у здійсненні нагляду за законністю виконавчого провадження.

Із внесенням змін до Конституції України наприкінці 2004 року відкрилася перспектива розширення можливостей прокурорського нагляду, оскільки на органи прокуратури був покладений обов'язок здійснювати нагляд за додержанням прав і свобод людини і громадянина, додержанням законів з цих питань органами виконавчої влади, місцевого самоврядування їх посадовими і службовими особами.

У зв'язку з цими конституційними змінами та з огляду на рекомендації Парламентської асамблеї Ради Європи за 1995 рік постає закономірне запитання: чи ця нова функція прокуратури є поверненням до так званого загального нагляду, чи, навпаки, є кроком вперед на шляху реформування прокуратури, переорієнтації її зусиль на захист прав людини і громадянина, що загалом не суперечить міжнародним стандартам?

Одразу скажу, що використання слова «нагляд» у контексті реформаторських документів демократичного спрямування не є вдалим з точки зору його психологічного сприйняття, але гострі дискусії навколо наглядових повноважень прокуратури породжує не термінологія, а помилкові тлумачення цієї функції окремими консультантами, які зазвичай консультують міжнародних експертів у рамках виконання відповідних грантів і трактують її як повернення до так званого вищого і загального нагляду прокуратури. Сприяють цьому й ті непоодинокі випадки, коли окремі посадові особи органів прокуратури так само у неправильний спосіб витлумачують пункт 5 статті 121 як повернення прокуратурі загального нагляду.

Впевнений, що ніякого повернення наглядової функції у її розумінні часів радянської доби, як всеосяжно-репресивного інструментарію тоталітарного режиму, не відбулося, і зміна, що внесена до Конституції України, за своєю суттю видається правильною, оскільки відповідно до неї на прокуратуру вперше покладено функцію забезпечення захисту прав і свобод людини і громадянина. Адже інші чотири функції торкалися підтримання державного обвинувачення в суді, представництва в суді інтересів громадян або держави, нагляду за додержанням законів у проведенні оперативно-розшукової діяльності, дізнання та досудового слідства, а також при виконанні судових рішень, застосуванні інших заходів примусового характеру.

Що ж стосується нагляду за додержанням законів з цих питань іншими державними органами, то це є не що інше, як механізм реалізації прокурором зазначеної функції. Отже, на мій погляд, прокуратура в реалізації цієї функції не наглядає за тим, як це роблять інші, як інші державні інституції та їх посадові особи виконують закони, не є ще одним контролюючим органом або органом, який наглядає за контролюючими органами, а виступає як самостійний і незалежний орган із захисту прав і свобод людини і громадянина.

Слід також зауважити, що за півроку до ухвалення нової редакції статті 121 Конституції України Законом України від 8 грудня 2004 року Венеціанська комісія, розглянувши проект закону України «Про внесення змін до Закону України «Про прокуратуру» (реєстр. №3757), внесений народними депутатами України М. О. Потебеньком та Ю. А. Кармазіним, у своєму висновку №292 від 21 червня 2004 року не рекомендувала включати до нового Закону України «Про прокуратуру» положення, що закріплене зараз пунктом 5 статті 121 Конституції України, посилаючись на те, що воно не є виконавчим положенням Конституції України та суперечить Конституції, яка є юридично обов'язковим документом (пункт 8).

Оскільки зазначене положення на сьогодні є конституційним, вважаю, що повноваження прокурора, передбачені пунктом 5 статті 121 Конституції України, необхідно включити до Закону України «Про прокуратуру», розширити й уточнити цю нову функцію прокуратури, мобілізувавши на таке опрацювання науковий потенціал правознавців, професійне бачення прокурорських працівників, законодавчі доробки народних депутатів України.

Щоправда, наші опоненти, не погоджуючись із таким підходом, посилаються на те, що для реалізації зазначених завдань існує суд. Як на мене, цей аргумент не є переконливий, адже суд існував і буде існувати, проте слід зважати на ті обставини, що через певну складність процедури та її значну матеріальну затратність багато наших співвітчизників не вважають цей шлях продуктивним. Про це свідчать численні звернення з таких питань не тільки до Президента України, уряду, центральних державних установ та народних депутатів України, а насамперед до працівників органів прокуратури.

Прокурорська практика доводить необхідність здійснення такого нагляду, оскільки кожне друге звернення, що надходить на вирішення до прокуратури, стосується саме цих питань і потребує ретельної перевірки. Нерідко під час таких перевірок виявляються ознаки злочинів та порушуються кримінальні справи.

Лише торік за результатами наглядової діяльності порушено 15 тис. кримінальних справ, з яких 11 тис. направлено до суду, за актами прокурорського реагування притягнуто до відповідальності 118 тис. посадових осіб та відшкодовано 2,6 млрд. грн.

Упродовж 2007—2008 років органами прокуратури порушено близько 120 кримінальних справ щодо посадових осіб виконавчої служби, за актами прокурорського реагування до відповідальності притягнуто майже 450 посадовців цієї служби.

Наглядова діяльність на цьому напрямі є цілком обгрунтованою. Адже на практиці, попри вжиті заходи, майже 50 відсотків рішень за позовами прокурорів реально не виконуються.

Крім наглядової функції прокуратури, є ще декілька проблем, що не знайшли узгодження позицій серед політикуму та юридичного загалу України. Передовсім це питання щодо місця прокуратури в системі органів державної влади, а також питання стосовно існування прокурорського досудового слідства. Останні слухання на тему «Про стан підготовки проекту нового Закону України «Про прокуратуру», що відбулися 21 березня 2008 року в Комітеті Верховної Ради України з питань законодавчого забезпечення правоохоронної діяльності, засвідчили існування різних точок зору на зазначені проблеми. І кожна така позиція, як правило, вибудовується на посиланнях на досвід інших країн світу.

Особисто моя позиція залишається незмінною, і вона була озвучена мною як головним доповідачем на зазначених комітетських слуханнях. Казав раніше і повторю тепер: поважаючи позитивний досвід державотворення передових країн світу, нам слід виходити насамперед із українських національних традицій. І ось чому. У більшості держав—членів Ради Європи до компетенції прокурорів належать не тільки суто прокурорські питання, а й навіть такі, як розгляд деяких цивільних, соціальних і адміністративних справ в останній інстанції. Головна вимога в цих випадках полягає у тому, щоб забезпечувалося верховенство права та не порушувався принцип розподілу влад і повноважень.

Розробляючи основні положення проекту нового закону України «Про прокуратуру», ми виходимо передусім із реалій сьогодення, а вони вимагають створення непорушного законодавчого бар'єра на шляху можливих спроб політичного впливу на прокурорську діяльність. Відсутність такого бар'єра робить прокуратуру заручником політичних сил. І саме тому я бачу прокуратуру незалежним державним органом. Якщо ж вона буде організаційно входити до тієї чи іншої гілки влади, у нас, як свідчить вітчизняний досвід, втрачаються гарантії того, що процедурні прокурорські можливості не будуть використовуватися як інструментарій політичної боротьби в руках влади чи тієї політичної сили, яка таку владу сформувала.

Задля створення законодавчих передумов, які гарантували б реальну незалежність прокуратури від політичного впливу, необхідно призначати Генерального прокурора України не менш як двома третинами голосів народних депутатів України від конституційного складу Верховної Ради України, а не більшістю в 226 голосів. Адже вже зараз деякі парламентські фракції наближаються до такої кількості депутатів, а це означає, що з часом, якщо не змінити існуючий порядок, Генеральний прокурор призначатиметься не Верховною Радою України, а на засіданні депутатської фракції, що, певна річ, є неприпустимим. А процедуру дострокового звільнення з цієї посади слід зробити ще більш жорсткою, передбачивши, наприклад, згоду не менш як трьох четвертих від усієї кількості парламентаріїв.

У цьому зв'язку маю підстави стверджувати, що у разі, коли ми на законодавчому рівні забезпечимо незалежність прокуратури

української прокуратури

від політичного впливу та більш чітко визначимо в новому законі прокурорські повноваження, відпаде сама по собі і дискусія щодо так званого загального нагляду.

Звичайно, світ знає різні підходи до визначення місця прокуратури в системі органів державної влади. Як самостійні інституції, ні від кого не залежні існують прокурорські системи Азербайджану, Білорусі, Вірменії, Іраку, Росії, Туркменістану, Кореї, Еквадору та Узбекистану. У складі виконавчої влади перебувають прокуратури Австрії, Бельгії, Німеччини, Данії, Єгипту, Ізраїлю, Італії, Канади, Польщі, Франції, Румунії, Туреччини, Нідерландів, Японії та деяких інших держав. Прокуратури Латвії, Люксембургу, Молдови, Колумбії, Уругваю та Грузії належать до судової гілки влади, а Венесуели, Китаю та деяких інших країн світу — до законодавчої.

Отже, кожна країна світу визначає свій шлях державотворення, що ґрунтується насамперед на національній традиції, а тому і я наполягаю, щоби зберегти прокуратуру України як незалежну державну інституцію, що в повній мірі відповідатиме українській національній традиції. До речі, майже всі прокурори з цим погоджуються.

Саме тому у підготовлених основних положеннях нового законопроекту прокуратура зберігає свій статус самостійного органу державної влади серед інших гілок влади — законодавчої, виконавчої, судової.

Дуже шкода, що це питання не знайшло свого чіткого відображення в Концепції реформування кримінальної юстиції України.

Така невизначеність концепції може бути наслідком ідентичних позицій, зафіксованих як в Угоді про створення коаліції демократичних сил у Верховній Раді України VI скликання (пункт 2.3), так і в Програмі діяльності Кабінету Міністрів України «Український прорив: для людей, а не політиків» (пункт 2.3), а саме — введення прокуратури в систему органів юстиції.

На такому підпорядкуванні прокуратури наполягає і Міністерство юстиції України. З огляду на зазначене можна цілком зрозуміти керівництво Генеральної прокуратури України, яке зайняло вимушену позицію стосовно місця прокуратури в системі органів державної влади, заявивши про необхідність віднесення прокуратури до судової гілки влади.

Нагальною залишається проблема виконання функції досудового слідства, що й донині зберігається в прокуратурі, хоча перехідними положеннями Конституції України вона залишалася за прокуратурою тимчасово, до сформування системи досудового слідства і введення в дію законів, що регулюють її функціонування.

Нові життєві реалії вимагають прийняття нового Основного Закону країни. І ми знаємо, що його проект, хочемо ми того чи не хочемо, зараз розробляється. І хіба не сором, що ми примудрилися досі, за дванадцять років, не виконати перехідних положень першої української Конституції. Схоже, що це перехідне положення за давністю трансформувалося в недоторканно-перехідне положення. Мабуть, така стабільність когось влаштовує.

Так чи інакше, я був і залишаюся прихильником того, що в прокуратурі досудового слідства не повинно бути, натомість прокурор повинен мати право розслідувати справи, і цю функцію прокурора треба чітко виписати у проекті нової Конституції України, а відтак і в законі України «Про прокуратуру».

З метою створення правового підґрунтя для функціонування прокуратури за умов перебігу дії перехідних положень ми маємо намір визначити досудове слідство чи в окремому слідчому комітеті, чи в державній службі розслідувань, чи в іншій державній інституції, але повторюю, прокурор повинен мати право розслідувати справи і вилучати справу з будь-якого слідчого органу.

Розробляючи основні положення проекту нового закону України «Про прокуратуру», ми дійшли висновку й про те, що у нас має бути і спеціальний прокурор, як це є зараз у багатьох країнах світу, коли йдеться про резонансні злочини та притягнення до кримінальної відповідальності певного кола осіб, які спеціально визначаються законом.

Є питання й до функції прокуратури щодо підтримання державного обвинувачення в суді, а тому її зміст слід переглянути, аби в повній мірі покласти на прокурора обов'язок кримінального переслідування, на чому, до речі, наголошується і в Концепції реформування кримінальної юстиції України.

Розбудова незалежної української держави, вирішення найважливіших проблем державотворення, серед яких центральними й ключовими є становлення демократії, утвердження прав і свобод людини і громадянина, їх гарантованість та правова захищеність, нерозривно пов'язані із чіткістю функціонування правоохоронних органів, у тому числі й прокуратури та судової системи, їх взаємовідносин та взаємодії, передбачених законом.

Реформування кримінальної юстиції України, у якому чільне місце відводиться саме прокуратурі як багатофункціональному державному органу, передбачає конструктивну роботу із законодавчого забезпечення такого реформування. Саме тому дивними, як на мене, видаються законодавчі ініціативи, спрямовані на послаблення потенціалу цього органу, що час від часу вносяться до Верховної Ради України. Це стосується і гарантій незалежності прокуратури, й соціального захисту її працівників, і пенсійного забезпечення колишніх прокурорів та слідчих прокуратури.

Депутатський корпус українського парламенту повинен чітко усвідомлювати, що будь-яке, нехай навіть найнезначніше, законодавче погіршення стану прокуратури, її особового складу та пенсіонерів неминуче негативно позначиться на психологічному кліматі в колективах цієї державної структури, їх авторитеті, а отже, може призвести до небажаних, непередбачуваних наслідків.

Зараз я і мої колеги продовжуємо працювати над матеріалами, що будуть трансформовані в проект нового закону України «Про прокуратуру». Після їх обговорення на комітетських слуханнях 21 березня 2008 року, про що я вище згадував, до комітету почали надходити зауваження та пропозиції, які також опрацьовуються. Ми з вдячністю сприймаємо всі продуктивні ідеї й будемо їх також трансформувати в норми цього законопроекту.

Хотілося б запросити до подальшої співпраці народних депутатів України, науковців, працівників прокуратури та інших правоохоронних органів, суддів та адвокатів, аби мати можливість врахувати всі точки зору стосовно місця й ролі прокуратури в системі органів державної влади, її функцій та принципів організації діяльності, повноважень прокуратури, гарантій незалежності та імунітету прокурорів, контролю за діяльністю прокуратури і т. ін.

І наостанок. Як відомо, 27 грудня 2007 року Президентом України утворено Національну конституційну раду, яка розробляє Концепцію системного оновлення конституційного регулювання суспільних відносин в Україні та опрацьовує проект нової редакції Конституції України. А 8 квітня 2008 року у Верховній Раді України зареєстровано проект Постанови «Про утворення Тимчасової спеціальної комісії Верховної Ради України з підготовки та опрацювання законопроекту про внесення змін до Конституції України».

Можу з достатньою імовірністю спрогнозувати, що ця робота буде і складною, і довготривалою, а отже, чекати завершення розробки нової редакції Основного Закону України найближчим часом було б занадто оптимістичним.

У зв'язку з такою ситуацією постає закономірне запитання: як бути з виконанням висновку моніторингового комітету Парламентської асамблеї Ради Європи від 14 березня 2008 року стосовно базування реформи прокуратури на трьох складових: внесення змін до Конституції; перегляд закону про прокуратуру; реформування кримінально-процесуального законодавства?

Упевнений, що ми повністю реалізуємо зазначені вимоги ПАРЄ, і моя впевненість ґрунтується на такому.

По-перше, розробляючи основні положення проекту нового закону України «Про прокуратуру», члени робочої групи передбачили можливість виникнення такої ситуації, а тому формували вже сам законопроект і за структурою, і за змістом таким чином, щоб ті принципові зміни, які можуть з'явитися в новій редакції Конституції України, могли бути безболісно трансформовані в цей закон без прийняття його нової редакції.

По-друге, розробники основних положень проекту нового закону України «Про прокуратуру» з самого початку були зорієнтовані на те, що цей законопроект повинен і розроблятися, і розглядатися у Верховній Раді України одночасно з проектом нової редакції Кримінально-процесуального кодексу України. Така паралельна розробка двох законопроектів йшла і фактично продовжується і в цей час, тим паче що цією роботою займаються переважно одні й ті само народні депутати України.

Щоправда, продуктивність нашої роботи в цьому напрямі була значно підірвана помилковим вилученням розробленого нами проекту нової редакції Кримінально-процесуального кодексу України із Комітету з питань законодавчого забезпечення правоохоронної діяльності та передачею його для подальшого опрацювання у Комітет з питань правосуддя.

Сподіваємося, що депутатський корпус нас підтримає, і Верховна Рада України ухвалить Постанову про утворення Тимчасової спеціальної комісії Верховної Ради України з опрацювання проекту Кримінально-процесуального кодексу України, що підготовлена народними депутатами України В. Д. Швецем, В. В. Шемчуком., В. А. Бевзом, І. В. Вернидубовим та І. Ф. Шаровим.

Така підтримка парламентаріїв дасть нам змогу повністю реалізувати останні рекомендації Парламентської асамблеї Ради Європи.

Володимир МОЙСИК,
народний депутат України, кандидат юридичних наук, заслужений юрист України.

РЕАЛІЇ

Як озера пасовищами стали

Органи прокуратури Івано–Франківської області з початку року порушили 20 кримінальних справ у сфері земельних відносин

Прикарпаття трясе земельна лихоманка. Вона охопила не лише землекористувачів, а й органи місцевого самоврядування та контролюючі інституції, про що засвідчили результати прокурорських перевірок.

Нерідко трапляються випадки, коли органи місцевої влади перевищують свої повноваження при розпорядженні комунальними землями. Показовим тут є рішення Ворохтянської сільської ради про вилучення в обласного кістково-туберкульозного санаторію «Смерічка» земельної ділянки площею 0,4 га та надання дозволу одній громадянці на виготовлення проектної документації стосовно відведення цієї території. Як повідомила прес-секретар прокурора області Людмила Гласова, у зв'язку з цим прокурор міста Яремче звернувся до окружного адміністративного суду з позовною заявою про визнання цих рішень незаконними, скасування їх та повернення землі в користування санаторію.

При безоплатному наданні громадянам у власність земельних ділянок деякі місцеві посадовці, як зауважили правоохоронці, діють без відповідної проектної документації, вибору та обстеження земельної ділянки, встановлення меж у натурі, погодження їх з сусідами, без документа, що посвідчує право попереднього користування цією землею чи відповідного рішення органів місцевого самоврядування. У зв'язку з цим прокурори на відповідні рішення внесли протести. Непоодинокими є факти, коли земельні ділянки незаконно надаються на прибережних захисних смугах річок, де затим виростають житлові будівлі та заклади відпочинку. Для вилучення земель державної та комунальної власності і передачі їх у власність певним громадянам органи місцевого самоврядування нерідко йдуть на підробку документації та винесення на підставі цих фальшивих документів незаконних рішень.

Поширеною стала практика незаконної передачі земельних ділянок у користування (у тому числі на умовах оренди) або ж у власність суб'єктам господарювання без вилучення їх у попередніх землекористувачів. Наприклад, прокурор Надвірнянського району порушив кримінальну справу стосовно службових осіб Бистрецької сільської ради, Надвірнянської районної державної адміністрації та Надвірнянського районного відділу Івано-Франковської регіональної філії ЦДЗК за ч.2 ст. 364 ККУ. В 2006 році службові особи цих структур без проекту відведення земельної ділянки та попереднього вилучення її у ДП «Надвірнянське лісове господарство» погодили передачу та виготовлення державних актів на 2,6 га землі двом громадянам. У такий спосіб із державної власності, за підрахунками правоохоронців, протиправно вилучено земельну ділянку загальною вартістю 1 304 тис. грн. А прокуратура Верховинського району внесла протест на рішення Буковецької сільської ради, яким без згоди користувача вилучила частину земельної ділянки з території загальноосвітньої сільської школи.

Прокурорська перевірка також виявила, що органи місцевого самоврядування дозволяють собі неправомірні зміни цільового призначення земель, а також допускають численні порушення при наданні земель комунальної власності в оренду. Так, прокуратура Івано-Франківська порушила кримінальну справу щодо службових осіб Крихівецької сільської ради, управління земельних ресурсів в Івано-Франківську, управління архітектури і містобудування виконавчого комітету Івано-Франківської міської ради, державного управління охорони навколишнього природного середовища в області, державного підприємства «Івано-Франківський науково-дослідний та проектний інститут землеустрою» за ознаками злочинів, передбачених ч. 2, ст. 364 ч. 2 ст. 366 КК України.

Посадовців підозрюють у тому, що вони склали проект землеустрою з передачі приватному підприємству «Колегія» в оренду земельної ділянки площею більш як 8 га, знаючи про наявність на ній об'єктів водного фонду — двох ставків площею понад 1,7 га, та погодили даний проект, щоб надати вигляду начебто законного надання в оренду землі, завідомо видавши неправдиві висновки щодо її якісної характеристики. При цьому водні об'єкти та землі водного фонду виступали під виглядом пасовищ, тобто було змінено їх фактичне цільове призначення. В результаті цього, як зазначила Людмила Гласова, протиправно вилучено землі водного фонду та завдано шкоди територіальній громаді в розмірі 2 676 тис. грн.

Не менш резонансними є й інші оборудки. Скажімо, прокуратура області порушила кримінальну справу стосовно службових осіб Богородчанської селищної ради. Їх підозрюють у тому, що вони склали та видали завідомо неправдиві рішення сесії Богородчанської селищної ради про надання дозволу на обстеження і вибір земельної ділянки, складання проекту відведення земельної ділянки для будівництва багатоквартирного житлового будинку з торговельними приміщеннями, а також видали рішення про надання дозволу на обстеження і вибір земельної ділянки ТзОВ «МЖК-Експрес-24», які на постійно діючій земельній комісії та сесії селищної ради не розглядалися. А прокурор міста Яремче вніс протест на рішення Паляницької сільської ради про передачу в оренду ТзОВ «Новекс дім» земельної ділянки площею 6,9 га для будівництва і обслуговування житлово-оздоровчого комплексу. Це рішення, як з'ясувалося, було прийнято без погодження проекту відведення обласним державним управлінням охорони навколишнього природного середовища та управлінням земельних ресурсів в області.

З розпаюванням земель теж виникають цікаві ситуації. Як засвідчила перевірка, сільськогосподарські підприємства нерідко порушують конституційні права власників земельних паїв, яким не виплачують орендну плату в повному обсязі. Зустрічаються й факти зловживань посадовим становищем та підробки документації під час проведення державної землевпорядної експертизи, складання проектів відведення землі та її грошової оцінки. Так, цього року прокуратура області порушила кримінальну справу стосовно службових осіб ДП «Івано-Франківський науково-дослідний та проектний інститут землеустрою», Івано-Франківського обласного головного управління земельних ресурсів та управління земельних ресурсів в Тисменицькому районі, які внесли до офіційних документів завідомо неправдиві відомості стосовно цільового призначення землі, безпідставно змінивши її призначення із сільськогосподарського на несільськогосподарське. Проведене у такий спосіб відчуження земельної ділянки площею 23,3 га сільськогосподарського призначення ТзОВ «Ірлюс» завдало інтересам держави збитків на суму 1 970 тис. грн. Щоб повернути цю земельну ділянку, прокуратура області в інтересах держави в особі Майданівської сільської ради заявила позов до ТзОВ «Ірлюс» про визнання недійсним договору купівлі-продажу земельної ділянки, укладеного між Тисменицькою РДА та ТзОВ «Ірлюс».

А загалом уже цього року органи прокуратури порушили 20 кримінальних справ, 7 із яких — стосовно посадових осіб органів державного контролю, а 11 — стосовно органів місцевого самоврядування та виконавчої влади. Міськрайпрокурори опротестували 171 рішення органів місцевого самоврядування та виконавчої влади. За результатами розгляду внесених 45 документів прокурорського реагування до відповідальності притягнуто 31 посадову особу, відшкодовано 529 тис. грн. Заявлено 47 позовних заяв. Можливо, це дещо відіб'є у спритників бажання діяти в обхід закону.

Дарина НАЗАРЧУК.

Івано-Франківська область.

Сором, що ми примудрилися досі, за дванадцять років, не виконати перехідних положень першої української Конституції

63 роковини Перемоги


Фото Андрія НЕСТЕРЕНКА.

Шану останньому герою

Меморіальну дошку на будинку, де мешкав Герой Радянського Союзу Михайло Юрченко, урочисто відкрито у Кам'янці-Подільському. На невеличкій вулиці Ісайї Кам'янчанина, 1, де жив герой, поклонитися його пам'яті цього дня зібралося багато людей.

Віра ШПИЛЬОВА.

Хмельницька область.

Ветеранам вручили мобільні телефони та слухові апарати

До свята в області відбулася акція «Мобільний телефон — ветерану». Від міжнародного благодійного фонду «Панславія» закупили 250 мобільних телефонів для тих ветеранів, котрі не мають стаціонарного телефонного зв'язку. В Мукачевому 82 ветеранам війни та праці, котрі цього потребують, вручено слухові апарати. Акція не одноразова. Кілька місяців тому такі апарати вже отримали 50 ветеранів, котрі мешкають у місті та районі.

Іван ГУДЗОВАТИЙ.

Закарпаття.

***

До Дня Перемоги компанія «Інтертелеком», відгукуючись на соціальні ініціативи міської влади, зробила гідний подарунок. 26 інвалідів Великої Вітчизняної війни, члени сімей загиблих, учасники бойових дій та учасники ліквідації аварії на Чорнобильській АЕС отримали безпровідні телефони та підключення до мережі. Оплата здійснюватиметься за діючими тарифами. Пільговики мешкають у віддалених місцях, де стаціонарний телефон встановити проблематично з технічних причин. Такий телефон отримала й учасниця Великої Вітчизняної війни, мешканка селища Лісок Марія Бутко. Вона вісімнадцятирічною пережила страшні події у Сталінграді. Крім того, за розпорядженням міського голови Андрія Матковського, ветерани одержать матеріальну допомогу у розмірі 100 грн. кожний та продуктові набори.

Дмитро СКОБЕЛЬСЬКИЙ.

Полтава.

Жива історія міліції

Олександру Якимчуку, єдиному Герою Радянського Союзу в системі МВС України, вручено спеціальну відзнаку УМВС. У 1941 році він вступив до Новоград-Волинського піхотного училища і вже 10 жовтня став командиром відділення діючої армії. Після війни Олександр Якимчук понад двадцять років працював у відділенні карного розшуку Старокостянтинівського РВ УМВСУ. Тепер 85-річний ветеран зустрічається із молодими колегами, ділиться своїм життєвим досвідом, надає професійні поради. Власноруч він виготовив стенди та підібрав низку раритетних матеріалів зі своєї колекції для майбутнього музею історії міліції Хмельниччини.

Ірина КОЗАК.

Хмельницький.

Правнукам треба залишити примирення

Під час відзначення Дня Перемоги в Києві деякі телеканали вихопили переважно негативну реакцію ветеранів на згадку про УПА у виступі Президента України Віктора Ющенка. Та не всі учасники війни налаштовані непримиренно. Володимир Плотницький **(на знімку праворуч)** у ті грізні дні очолював Житомирську районну молодіжну підпільну організацію. Потім були партизанські рейди по Київській, Гомельській, Брестській областях. У мирні дні працював на педагогічній ниві. 1980 року видав книгу спогадів «Юність партизанська». Торік з-під його пера вийшла ще одна книга «Останні постріли повстанців» — у художньо-документальному жанрі. Тепер знову взявся за «Юність партизанську», бо хоче видати її



в доповненому й перероблену вигляді, адже 28 років тому не можна було сказати всієї правди про війну. Автор книг про радянських партизанів та українських повстанців переконаний: нам досить ділитися. Ще в 1995 році створив в області ветеранську організацію, яка закликала до примирення. У нього четверо онуків, дві правнучки. І не варто їм залишати у спадок нинішнє протистояння, вважає ветеран. До речі, в сусідній Польщі теж усе було не так просто. Але про ворожнечу давно забули.

Олексій КАВУН.

Житомир.

Фото автора.

Імена миколаївців знову засяяли

До Дня Перемоги здійснено реконструкцію і відбудовні роботи пам'ятного знака Героям Миколаївщини, встановленого на центральній площі міста. Довгий час цей пам'ятний знак був у занедбаному стані, окремі імена і прізвища з часом стерлися, а деякі й зовсім були пропущені. З ініціативи керівництва ДП «Дельта-лоцман» у квітні цього року почали реконструкцію пам'ятника і до 9 Травня завершили. Тут перелічено миколаївців — загалом їх 316 осіб, удостоєних високих звань Героя Радянського Союзу і Героя Соціалістичної Праці. Роботи з реконструкції виконано якісно й у короткі терміни. Імена Героїв-миколаївців знову засяяли золотими літерами.

Олена ІВАШКО.

Миколаїв.

На привалі лунали пісні минулої війни

Традиційний фронтовий привал, присвячений Дню Перемоги, відбувся в Одесі на Меморіалі 411-ї батареї. У ньому взяли участь близько 2 тисяч учасників бойових дій, трудярів тилу, партизан-підпільників. Сьогодні в місті-герої до учасників минулої війни особлива увага. Розроблено спеціальну програму з надання їм допомоги, вони беруть активну участь у патріотичному вихованні підростаючого покоління. У ході нинішнього фронтового привалу ветеранам вручено подарунки.

В'ячеслав ВОРОНКОВ.

Одеса.

Заводчани пішли на фронт разом зі своїм бронепоїздом

У перші тижні після вторгнення німецьких військ більш ніж три тисячі працівників Луганського паровозобудівного заводу імені Жовтневої революції попросилися на фронт. А всього в бойових діях за визволення рідної землі взяли участь понад п'ять тисяч заводчан. Стала легендою і бойова біографія бронепоїзда «За Батьківщину!», виготовленого на паровозобудівному заводі й укомплектованого добровольцями цього підприємства. Напередодні Дня Перемоги на «Луганськтепловозі» відбулися урочистості. Стара гвардія заводчан і сьогодні жваво цікавиться справами рідного виробництва.

Алла АНТІПОВА.

Луганськ.

Схиляємо голови перед вашою мужністю

Дорогі ветерани Великої Вітчизняної війни!

Прийміть найщиріші вітання з річницею Великої Перемоги! У цей славний і святковий день ми з глибоким сумом згадуємо і вшановуємо всіх, чиє життя забрала війна, висловлюємо безмежну вдячність тим, хто на своїх плечах виніс її тягар.

Низько схиляю голову перед Вашою, дорогі ветерани, мужністю, благородністю, патріотизмом. Саме завдяки Вашому подвигу, героїзму та самопожертві ми живемо на вільній землі під мирним небом.

Від щирого серця бажаю Вам міцного здоров'я, бадьорості духу, оптимізму, довгих років щасливого життя, добра і благополуччя! Нехай у Ваших домівках завжди панують затишок, спокій і достаток! Мирного неба Вам і Вашим родинам!

**З повагою,
голова Народної Партії
Володимир ЛИТВИН.**

Шедеври грішників

«Спочатку Господь «говорить» з нами пошепки, якщо не чуємо — голосом Совісті, якщо знову не чуємо — криком Страждання».

Ця чудова фраза — із книги відгуків і пропозицій виставки робіт ув'язнених, яку традиційно проводить Держдепартамент України з питань виконання покарань. Тема нинішньої — «Промінь Христового Воскресіння».

На ній представлено більш як 200 творів художньо-ужиткового мистецтва — чудові ікони, картини, вази, свічники, вишивки, скриньки... Вони вражають блискучим виконанням, від них віє добротою й любов'ю **(на знімку)**.

Радісно й водночас сумно бувати на таких вернісажах. Радісно бачити шедеври грішників, сумно, що вони залишаються по той бік стіни з колючим дротом. До слова, життя там в останні роки триває в більш світлих тонах, що сприяє розкриттю талантів.

У місцях ув'язнення ті, хто оступився, позбавлені волі, але не основних прав. Хто має іскру Божу, активно користуються нею, беручи участь у різних творчих конкурсах.

Виставка в департаменті — підсумки конкурсу самобутніх майстрів пензля й різця, який пройшов у всіх 138 колоніях.

— Цьогоріч кількість робіт зменшилася, але зросла майстерність окремих авторів, котрі презентували шедеври, — відзначає Володимир Слепченко, професор, академік, заслужений діяч мистецтв, який багато років допомагає словом і ділом талановитим засудженим. Він переконаний: якщо не займатимемося освітою, фінансуватимемо не школи, а в'язниці.

— Художники там працюють на порятунок своєї душі й на радість людям. Їхні унікальні твори, на жаль, бачить небагато хто, але ті, хто їх побачив, одностайні: вони — не інші, вони — за ґратами, — каже Юрій Покальчук, письменник, який десятиліттями опікує дві колонії для неповнолітніх.

Експонати виставки, як і в попередні роки, після її показу в церквах, Академії педнаук будуть подаровані в дитячі та інші заклади.

Отже, будуть збережені.

Іван ІЛЛЯШ.



Фото Андрія НЕСТЕРЕНКА (з архіву «Голосу України»).

Комітет Верховної Ради України з питань боротьби з організованою злочинністю і корупцією та працівники його секретаріату висловлюють глибоке співчуття головному консультантові секретаріату комітету Силкіну Сергію Федоровичу з приводу передчасної смерті його матері **СИЛКІНОЇ Аділі Герасимівни.**

Пішла з життя суддя Верховного суду України

НОВІКОВА Тетяна Опанасівна. Світла пам'ять про Тетяну Опанасівну назавжди збережеться в серцях тих, хто особисто знав її і працював з нею.

Колектив Харківського апеляційного господарського суду поділяє біль тяжкої втрати та щиро співчуває рідним та близьким покійної.

***

Колектив Вищого господарського суду України глибоко сумує з приводу смерті колеги, судді Верховного Суду України —

НОВІКОВОЇ Тетяни Опанасівни

і висловлює щирі співчуття її рідним та близьким.

Майже 17 років свого життя вона присвятила роботі в арбітражно-судовій системі та Вищому господарському суді України. Світла пам'ять про Тетяну Опанасівну Новікову — висококваліфікованого фахівця і майстра своєї справи, чудову талановиту людину — назавжди залишиться в серцях тих, хто з нею спілкувався, хто її знав, любив і поважав.

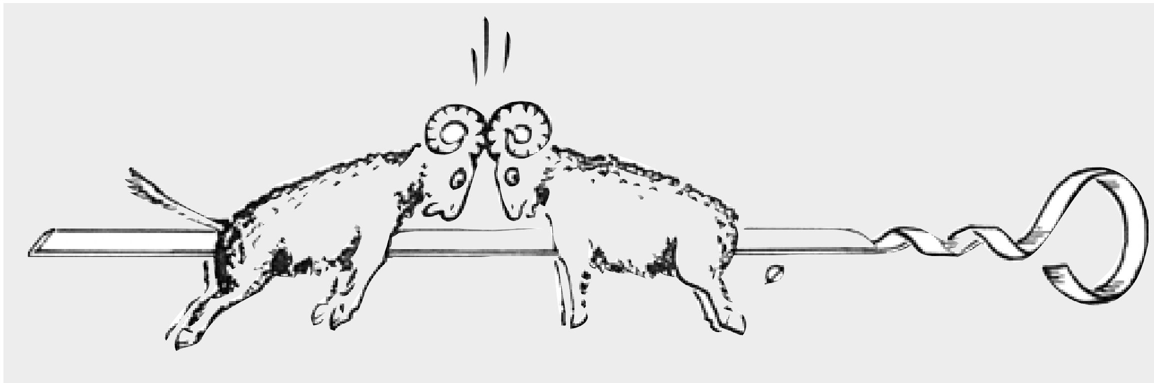
Спільний жереб

БАЛАНС ТИЖНЯ

* Нацкомісія з регулювання електроенергетики (НКРЕ) поки що утрималася від підвищення цін на природний газ для населення.
* Глава уряду Юлія Тимошенко так і не зустрілася з керівниками регіональних відділень Фонду держмайна.
* Ціни на дизпальне у столиці переступили поріг у 6 гривень за літр.

Нагадаю, через спротив профспілок і високий інфляційний фон (30,2 відсотка у річному вимірі) НКРЕ вже вдруге відклала реалізацію урядової постанови про підвищення тарифів на газ для населення на 3-5 відсотків щомісяця, починаючи з травня. Але висока інфляція — не єдина причина. Не менш важливі — незадовільний технічний стан розподільчих мереж, борги облгазів, економічно необгрунтовані тарифи на газ для теплокомуненерго. Без розв'язання усіх цих проблем неможливо реформувати систему енергозабезпечення житлово-комунального господарства країни. І відродити фінансову потугу НАК «Нафтогаз України», яка нарешті оприлюднила підсумки аудиту за 2006 рік (тоді поставкою блакитного палива промспоживачам переймалося здебільшого ЗАТ «Укргазенерго»). Коротко кажучи, збитки НАК за цей період сягнули за стандартами міжнародної звітності 2,178 мільярда гривень (на 1,1 млрд. грн. більше від попереднього року). Втрати найбільшого видобувника газу та нафти оберталися мільярдними боргами перед імпортерами, перебоями з теплом і світлом в оселях, дорожнечею бензину на автозаправках. Хоч не хоч, це наш спільний жереб. Його майнова природа очевидна, тому Юлія Тимошенко категорична: або облгази упродовж місяця повертають борги, або їх очікує процедура банкрутства і подальший розпродаж. З огляду на складну систему розрахунків, що зумовлює появу взаємної заборгованості, до того навряд чи дійде. Проте в будь-якому разі це не полегшить долі кінцевого споживача — і ціни на газ для нього переглянуть. Так само логічно, як розстрочили 2,1 мільярда гривень податкових платежів для НАК «Нафтогаз України» або як повернули їй право постачати стратегічний ресурс найбільшим промпідприємствам. Чи, бува, хто забув, що вже з наступного року за імпортний природний газ, який на світових біржах серед тижня різко подорожчав, доведеться платити чи не удвічі більше, ніж зараз?

П'five днів мене брали сумніви, що мій жереб конституційно захищений і надійний, як печатка Фонду держмайна. То Президент країни Віктор Ющенко цілком слушно запевняв, що приватизувати аміакопровід у складі Одеського припортового заводу (ОПЗ) забороняє чинне законодавство. А хіба, коли Президент вітав приватизацію ОПЗ, було інакше?! То призначений урядом в. о. голови Фонду держмайна Андрій Портнов закликав не вірити Президенту. При цьому ледь не божився, що конкурс з продажу ОПЗ пройде, як намічалося. То керівники регіональних відділень Фонду держмайна проігнорували візит у Київ на запрошення Юлії Тимошенко і того ж таки Андрія Портнова. А на додачу, пішов поголос про те, що невдовзі матимем не тільки двох керманичів головного приватизаційного відомства, а й дві печатки, а відтак — і дві справедливості. Чи не забагато для жалюгідного жеребу громадянина, інтерес якого вже десь посередині? Адже заблокована приватизація не дає змоги внести поправки до Держбюджету, ініціювати ринковий рух офіційного курсу гривні, нормалізувати земельні відносини і багато чого іншого — вкрай важливого і для економіки, і для конкретного українця. Гарантії останнього найбільш очевидні. Навіть якщо їх роздаватимуть у найдемократичніший спосіб — через сліпе жеребкування, від теперішнього підходу до приватизації він одержить рімейк фіналу Кубку України з футболу — з пролобійованими учасниками, червоними картками і порахованими ребрами. Його планиду як частку загальнодержавного жеребу визначать корумповані політики, чиновники і судді. Спільний жереб і права не виключають життєвої дотільності і безправ'я.



Мал. Василя ФЛЬОРКА.

Інфляція у квітні сягнула 3,1 відсотка, у річному вимірі — 30,2. На цьому тлі подорожчання дизпального у столиці у середньому до 6,01 гривні за літр виглядає не сенсаційним, а симптоматичним. Не дивно, що ціни на нафту звітного тижня перетнули психологічний бар'єр у 125 доларів США за барель і зберігають тенденцію до підвищення у середньостроковій перспективі. Це означає, що через певний час подорожчають і імпортні нафтопродукти на нашому ринку. Квітнева ж статистика свідчить і без того про підвищення цін на транспорті на 2,5 відсотка, що тільки додало у вартості продовольчої групи товарів. Серед найбільш суттєвих антиінфляційних чинників — профіцитний держбюджет, більш-менш вгамована порівняно з лютим динаміка зростання доходів населення (у березні — зростання на 5,9 відсотка), сезонні очікування. Прем'єр-міністр Юлія Тимошенко, оптимістично коментуючи найближче майбутнє, як на мене, видавала бажане за дійсне. У травні ми ще відчуємо інфляційний тиск, а от уже влітку за сприятливого перебігу подій, цілком імовірно, ціни почнуть задкувати.

Сергій МИКОЛАЄВ.

«Оранта-Життя»: успіх — неминучий!

У бажанні досягти абсолютного лідерства на страховому ринку України компанія ЗАТ «СК «Оранта–Життя» розпочала стрімку експансію в регіони. В її планах — відкрити свої управління в кожному обласному центрі нашої держави до кінця цього року, що, безумовно, забезпечить населенню доступність отримання страхових послуг, які стають невід'ємною частиною нашого життя.

Сьогодні страховий ринок України дуже активний. Зростає кількість страхових компаній, які справді змагаються за своїх клієнтів, пропонуючи їм найбільш вигідні умови страхування. Однак суперництва «Оранта-Життя» не боїться. Про це свідчить гасло, яке компанія визначила для себе однозначно: «Успіх — неминучий!».

Конкуренти тільки додають бажання стати першими. А саме цього і прагне компанія: до 2010 року увійти до п'ятірки лідерів і до 2015-го досягти перемоги у змаганні за абсолютне лідерство на українському ринку страхових послуг. «Ми впевнені в своїх силах, — каже заступник голови правління ЗАТ «СК «Оранта-Життя» Наталія Еннс, — і прагнемо бути першими за такими показниками: лідерство в корпоративній культурі, лідерство у пропозиції найкращих продуктів, лідерство в рекрутингу та навчанні персоналу та лідерство в обслуговуванні клієнтів і власних агентів».

Судячи з того, як активно розвивається Західна дирекція, сумніватися в цьому не доводиться. Відкрившись у грудні 2007 року, цей підрозділ уже встиг показати чудові результати. Річний план відкриття управлінь та відділів у межах Західної дирекції на 2008 рік виконано на 80 відсотків уже в першому кварталі нинішнього року. В роботу запущено 6 управлінь та 2 віддалені відділи, причому діяльність відділу в Рівному була така успішна, що в березні 2008 року він розрісся до управління. Зусилля персоналу Західної дирекції, скеровані на виконання планів продажу, також увінчалися позитивними результатами: в лютому-березні 2008 року вона посіла перше місце за кількістю зібраних премій по компанії.

Окремою темою може стати і політика компанії щодо рекрутингу, мотивації та навчання страхових агентів. Розуміючи, що дуже багато залежить від професіоналізму агентів, які пропонують послуги, навчання новачків проводить професійна команда тренерів-практиків, що самі пройшли шлях від агентів до керівників тренінг-центрів. Тобто це діючі тренери, які самі можуть піти на польовий тренінг і показати, як правильно працювати, спілкуватися з клієнтами. А правильно проведена зустріч, грамотно виявлена потреба людини приносить свої позитивні результати. Більше того, «Оранта-Життя» мріє про відновлення такої професії, як страховий агент: це людина комунікабельна, освічена, успішна, яка чітко розуміє, що потрібно її клієнту, тобто як йому допомогти. Недаремно страхових агентів часто називають ангелами, що захищають від життєвих негараздів. До речі, чимало агентів, присвятивши цій роботі декілька років, потім не можуть працювати в якомусь іншому місці — таку можливість для творчості, таку свободу рішень дає ця професія. В компанію «Оранта-Життя» приходять люди різного віку, різних професій, і за умови створення їм можливостей для навчання, особливого мікроклімату, коли ти відчуваєш себе членом однієї великої родини, вони працюють успішно.

Станом на сьогодні в дирекції працюють 67 власних страхових агентів, однак у планах — подвоїти їхню кількість вже нинішнього року. Керівництво компанії постійно проводить різноманітні конкурси та акції для агентів, за результатами яких вони отримують цінні подарунки та призи, що є чудовим інструментом мотивації персоналу. До речі, звання кращого агента компанії «Оранта-Життя» в січні, лютому та березні 2008 року отримали саме агенти Львівського управління.

Звичайно, дехто може сказати, що в Україні є чимало успішних компаній, куди можна прийти і застрахуватися. Та «Оранта-Життя» відрізняється особливою політикою, зорієнтованою на клієнта. Саме тут ви можете отримати страховий поліс у найкоротший строк. Це стало можливо завдяки новітній системі обробки даних INSIS. Такої програми не має ще жодна страхова компанія, що працює на українському ринку. Найкоротшим є і час впровадження нових програм страхування — до півтора місяця. Програми просто народжуються з нашого, до слова, не завжди простого українського буття. Однак і це долається. Не підлягає сумніву і те, що в Україні створено сприятливі умови для розвитку страхового бізнесу. Особливо в Західному регіоні. Можливо, через географічне розташування Галичини її мешканці більше обізнані з практикою західних країн, де немає жодної людини, яка не мала б страхового поліса, їм більше до вподоби культура страхування, коли ти розумієш: страхування — це турбота про своє майбутнє, про своїх дітей, рідних. Та мине не так багато часу, коли в Україні повсюдно стане звичною і поширеною розумна культура поведінки, коли ти дбаєш про майбутнє, сподіваючись на власні сили та користуючись послугами надійних фінансових установ, таких, наприклад, як компанія «Оранта-Життя».

ЗАТ «Страхова компанія «Оранта-Життя» була зареєстрована в Україні 26 травня 1998 року як структура, що спеціалізується у наданні повного спектра послуг зі страхування життя. Акціонерами компанії стали АТ «Дочірня компанія Банку ТуранАлем «БТА Страхування», Національна Акціонерна Страхова Компанія «Оранта», ДП «МП Інвест» та ЗАТ «Юні-Фінанз». Статутний фонд становить 30 мільйонів гривень. Акціонери компанії планують інвестувати в розвиток додатково 40 мільйонів доларів протягом найближчих п'яти років, і це справді виведе компанію в лідери на українському ринку.

ВИДАННЯ

Полтавщина читає про УПА



В Полтаві презентовано книгу останнього командира Української повстанської армії (1950—1954) Василя Кука «УПА в запитаннях та відповідях Головного Командира», видану вже по смерті автора. Презентацію організував Полтавський міський громадський комітет з увічнення пам'яті Симона Петлюри.

У книзі багато ілюстрацій, зокрема, фото полтавця Кирила Осьмака — уродженця Шишак, президента Української головної визвольної ради, якій була підпорядкована УПА. «Я знав Василя Кука. 2001 року, будучи заступником директора Шишацької гімназії, запрошував його на зустріч з учнями», — сказав на презентації голова Полтавської обласної організації Української народної партії Сергій Соловей. — З бесід з Василем Куком маю враження, що це велика людина, і його велич ми досі не усвідомили».

Примірники книги «УПА в запитаннях та відповідях...» С. Соловей передав Полтавській обласній універсальній бібліотеці ім. Котляревського, надійде вона і в райони Полтавщини.

Дмитро СКОБЕЛЬСЬКИЙ.
Полтава.

Фото автора.

Постановою від 24.04.2008 р. по справі №8/106/б господарський суд Чернівецької області визнав банкрутом та відкрив ліквідаційну процедуру щодо відкритого акціонерного товариства «Сирет», с. Верхні Петрівці Сторожинецького р-ну Чернівецької обл., код ЄДРПОУ 25079824.

Постановою від 24.04.2008 р. по справі №8/203/б господарський суд Чернівецької області визнав банкрутом та відкрив ліквідаційну процедуру щодо товариства з обмеженою відповідальністю «Світанок», с. Ворничани Хотинського р-ну Чернівецької обл., код ЄДРПОУ 30795157.

Ліквідатором цих підприємств призначено Унгуряну Доріна Віореловича (ліцензія АВ №158441 від 29.11.2006 р., адреса: 58032, м. Чернівці, вул. Головна, 204Д/5.

Ухвалою господарського суду Харківської обл. (61022, м. Харків, пл. Свободи, 5, Держпром, 8-й під'їзд) від 16.04.2008 р. порушено справу №Б-48/51-08 про банкрутство Товариства з обмеженою відповідальністю «Фенікс-Ікс» (код ЄДРПОУ 33332637, Харківська область, Валківський район, с. Сніжків, вул. Миру, 26, р/р 26009301814415 в БВ №4 у філії «Відділення Промінвестбанку» в м. Харків», м. Харків, МФО 351458).

Розпорядником майна призначено арбітражного керуючого Вакуленка В. В. (ліцензія АБ №176218 від 07.09.2005 р., адреса: Харківська область, Сахновщинський район, смт. Сахновщина, вул. Стадіонна, 22).

Претензії кредиторів приймаються протягом 30 днів з дня опублікування оголошення.

Постановою Господарського суду м. Києва (01030, м. Київ, вул. Хмельницького, 44-Б) від 24.03.2008 р. по справі № 49/45-Б визнано банкрутом Товариство з обмеженою відповідальністю «Промбудмонтаж Тренд» (код ЄДРПОУ 33788472, 03134, м. Київ, вул. Булгакова, 16, п/р 26001052607293 в РЦ «Приватбанк», м. Київ, МФО 320649), відкрита ліквідаційна процедура, ліквідатором призначена Кондра Людмила Вікторівна (71500, Запорізька область, м. Енергодар, вул. Козацька, 14, кв. 48, ліцензія Державного Департаменту з питань банкрутства серії АВ № 081086 від 09.06.2006 р.).

Претензії кредиторів приймаються протягом місяця з дня публікації оголошення.

Господарський суд Запорізької області (69001, м. Запоріжжя, вул. Шаумяна, б. 4) постановою у справі № 16/68/08 від 15.04.2008 р. визнав банкрутом приватне підприємство «КАДУЦ ПРОМ БУД» (м. Запоріжжя, вул. Дзержинського, 114, к. 25, п/р 2600501300744 в ЗФ ТОВ «Укрпромбанк», МФО 313935, ОКПО 26405444) та відкрив щодо банкрута ліквідаційну процедуру.

Ліквідатором призначено Забродіна О. М. (69121, м. Запоріжжя, а/с 6335, т. 0677803960).

Господарський суд Дніпропетровської області (49600, м. Дніпропетровськ, вул. Куйбишева, 1-А) постановою у справі №Б15/110-08 від 01.04.2008 р. визнав банкрутом Товариство з обмеженою відповідальністю «Дніпропріматрейд» (49000, м. Дніпропетровськ, пр. газети «Правда», буд. 7, оф. 208, р/р 260071017420I в АБ «Металург», МФО 313582, ЗКПО 34916109) та відкрив щодо банкрута ліквідаційну процедуру.

Ліквідатором призначено Забродіна О. М. (69121, м. Запоріжжя, а/с 6335, тел.: 067-780-39-60).

Господарським судом Київської області (01032, м. Київ, вул. Комінтерну, 16) постановою від 23.04.2008 р. по справі № Б11/099-08 визнано банкрутом та відкрито ліквідаційну процедуру ТОВ «Фірма «Арітекс» (код ЄДРПОУ 20014079, місцезнаходження: 08132, Київська обл., Києво-Святошинський р-н, м. Вишневе, вул. Промислова, 5; р/р 26005301071О в ЗАТ «Прайм-Банк» м. Київ, МФО 300669).

Ліквідатором призначено арбітражного керуючого Ванжулу Я. В. (ліцензія серія АВ № 158448 від 29.11.2006 р.).

Вимоги кредиторів до банкрута приймаються протягом місяця з дня публікації оголошення за адресою: 01601, м. Київ-24, вул. Богомольця, 4, оф. 18.

Відповідно до пункту 2 статті 2 Закону України від 18 березня 2004 року №1625-1 «Про порядок обрання на посаду та звільнення з посади професійного судді Верховною Радою України» господарський суд Миколаївської області повідомляє про підготовку матеріалів щодо обрання кандидата на посаду судді господарського суду Миколаївської області безстроково

Давченко Тетяни Миколаївни.

Постановою господарського суду Дніпропетровської області (49600, м. Дніпропетровськ, вул. Куйбишева, 1-а) від 22.04.2008 р. у справі №Б24/373-07 (Б29/99/06) Криничанське районне товариство з обмеженою відповідальністю по агропромисловому будівництву «Агробуд» (ЄДРПОУ 03583315; 52300, Дніпропетровська обл., Криничанський р-н, смт. Кринички, вул. Будівельників, 7; п/р №26003911060100 в Криничанському відділенні ДОД «Райффайзен Банк Аваль», МФО 305653) визнано банкрутом та відкрито ліквідаційну процедуру строком на один рік.

Ліквідатором призначено арбітражного керуючого Чуйка Миколу Дмитровича, ліцензія АБ №216888 від 31.03.2005 р. (51909, Дніпропетровська обл., м. Дніпродзержинськ, а/с №175, т. ф.: (8-097) 231-41-24.

Оголошення про проведення відкритих торгів на закупівлю катіоніту (іонообмінні смоли)

1. Замовник торгів: Товариство з обмеженою відповідальністю «СГС ПЛЮС».

1.1. Поштова адреса: 99000, АР Крим, пгт Іркерман, вул. Ангарська, 10.

1.2. Контактні телефон: (0692) 48-50-63, факс (0692) 48-50-63.

2. Інформація про товари, що закуповуються: катіоніт (іонообмінні смоли)

2.1. Необхідна кількість товару, що закуповується: 13т.

2.2. Місце поставки: 99000, АР Крим, пгт Іркерман, вул. Ангарська, 10.

2.3. Термін поставки: 45 днів.

3. Місце та спосіб отримання тендерної документації:

3.1. Місце: 99000, АР Крим, пгт Іркерман, вул. Ангарська, 10, Севастопольська ТЕЦ.

3.2. Спосіб: поштою, електронною поштою, або уповноваженою особою.

3.3. Розмір плати за тендерну документацію: 820,00 грн.

4. Місце та кінцевий строк подання тендерних пропозицій: 99000, АР Крим, пгт Іркерман, вул. Ангарська, 10, канцелярія ТОВ «СГС ПЛЮС», 30 травня 2008 р., 12-00 год.

5. Місце та дата розкриття тендерних пропозицій: 99000, АР Крим, пгт Іркерман, вул. Ангарська, 10, каб. № 11, 30 травня 2008 р., 13-00 год.

6. Надання тендерного забезпечення не передбачається.

7. Додаткова інформація: кваліфікаційні вимоги до учасників - відповідно тендерної документації.

8. Адреса інформаційної системи в мережах Інтернет: www.nerc.gov.ua.

Філія Державної госпрозрахункової установи Агентство з питань банкрутства в Запорізькій області та керуючий санацією Державного дослідного господарства "Світанок" Інституту механізації тваринництва УААН

повідомляють про проведення публічних торгів (аукціону) з реалізації майна підприємства, що знаходиться в процедурі санації.

На публічні торги виставляється наступне майно:

Лот №1: Будівлі та споруди табору праці та відпочинку "Ровесник", що знаходяться за адресою: Запорізька область, Запорізький р-н, с. Привітне, вул. Верхня, 1а. Початкова ціна продажу 373 320,00 грн., з ПДВ;

Окрім того на повторні публічні торги виставляється наступне майно, що знаходиться за адресою: Запорізька область, Запорізький р-н, с. Августинівка, вул. Леніна, 4:

Лот №2: Трактор МТЗ-80, 1991 р.в. Початкова ціна продажу 6 497,94 грн., з ПДВ;

Лот №3: Самоскид ГАЗ-САЗ-3507, 1991 р.в. Початкова ціна продажу 3 309,86 грн., з ПДВ;

Лот №4: Автомобіль ГАЗ-31029, 1994 р.в. Початкова ціна продажу 7 110,80 грн., з ПДВ;

Лот №5: Екскаватор ЕО-2621, 1983 р.в. Початкова ціна продажу 7 908,47 грн., з ПДВ;

Лот №6: Косарка Е-302, 1987 р.в. Початкова ціна продажу 17 739,23 грн., з ПДВ;

Лот №7: Комбайн "Полісся" УЕС2-250, 1991 р.в. Початкова ціна продажу 42 401,44 грн., з ПДВ;

Лот №8: Кран КГ-27, 1987 р.в. Початкова ціна продажу 11 645,36 грн., з ПДВ;

Лот №9: Кафе-їдальня на 100 місць, загальною площею 1583,1 кв.м, 1989 р.б., що знаходиться за адресою: Запорізька область, Запорізький р-н, с. Августинівка, вул. Леніна, 3-А. Початкова ціна продажу 292 582,92 грн., з ПДВ.

Гарантійний внесок в розмірі 10% від початкової вартості зараховується на рахунок

ФДГУ Агентство з питань банкрутства в Запорізькій області № 2600827020 в

ЗОД "Райффайзенбанк "Аваль", МФО 313827, ЄДРПОУ 26252756. Заявки на участь в аукціоні приймаються до 9 червня 2008 р. включно, час прийому: Пн.-Пт.-11.00-16.00. Договір купівлі-продажу укладається протягом 15 днів з моменту затвердження протоколу проведення публічних торгів. Умови участі в аукціоні за телефоном: (061) 220-42-07.

Публічні торги (аукціон) відбудуться 13 червня 2008 р. о 10.00 за адресою: 69002, м. Запоріжжя, пр. Леніна, 77, оф. 95.

Господарським судом Вінницької області (21036, м. Вінниця, вул. Хмельницьке шосе, 7) порушено провадження у справі №10/48-08 про банкрутство приватного підприємства «АГРОЛЮКС», юридична адреса: 23412, с. Бахтин Мурованокуриловецького району Вінницької області, вул. 40-річчя Перемоги, р/р 2600913673 в Мурованокуриловецькому ВАТ ВОД «Райффайзен банк Аваль», МФО 302247, код ЄДРПОУ 33089159.

Ліквідатором призначено Глебова Василя Федоровича, м. Вінниця, вул. Хмельницьке шосе, 23. Ліцензія АВ №158475 від 13.12.2006 року, тел.: 8-097-491-84-90, 8-432-67-33-66.

ІНДЕКС БАНК

ЛІЦЕНЗІЯ НБУ №99 ВІД 16.01.2003
вул. Пушкінська, 42/4, м. Київ, Україна, 01004
www.indexbank.ua

В публікації фінансової звітності банку за 1-й квартал 2008 року, оприлюднену банком у газеті „Голос України" за 25 квітня 2008 р. № 81-82 (4331-4332), допущені технічні помилки.

Нижче наведені правильні дані у тих строках, де допущені помилки.

Баланс за I квартал 2008 р.

(тис. грн.)

Рядок	Найменування статті	на 01.04.2008 р.	на 01.01.2008 р.
АКТИВИ			
6.2	Фізичним особам	992 744	839 578
ВЛАСНИЙ КАПІТАЛ			
25	Статутний капітал	400 000	400 000

Голова Правління Францкевич І. Є. Головний бухгалтер Солоп Т. С.

Оголошення про проведення відкритих торгів на закупівлю робіт — капітальний ремонт трансформатору 12ТДНГ 31000 кВА

1. Замовник торгів: Товариство з обмеженою відповідальністю «СГС ПЛЮС».

1.1. Поштова адреса: 99000, АР Крим, пгт Іркерман, вул. Ангарська 10.

1.2. Контактний телефон: (0692) 48-50-63.

2. Інформація про роботи, що закуповуються: капітальний ремонт трансформатору 12ТДНГ 31000 кВА.

3. Строк виконання робіт: червень-липень 2008 р.

4. Місце та спосіб отримання тендерної документації: тендерна документація учаснику надається поштою після оплати.

4.1. Вартість тендерної документації: 520.00 грн. з ПДВ.

5. Місце та кінцевий термін подання тендерних пропозицій: 99000, АР Крим, пгт Іркерман, вул. Ангарська, 10, канцелярія ТОВ «СГС ПЛЮС», 30 травня 2008 р., 10-00 год.

6. Місце та дата розкриття тендерних пропозицій: 99000, АР Крим, пгт Іркерман, вул. Ангарська, 10, каб. № 11, 30 травня 2008 р., 11-00 год.

7. Надання тендерного забезпечення не передбачається.

8. Адреса інформаційної системи в мережах Інтернет: www.nerc.gov.ua.

Ухвалою Господарського суду Львівської області (79014, м. Львів, вул. Личаківська, 128) від 24.04.08 р. порушено справу №29/68 про банкрутство Дочірнього підприємства «Компан Україна» підприємства «Компан Торгове Підприємство» - Польща (код ЄДРПОУ 30583640, юридична адреса: 79052, м. Львів, вул. Широка, 67/81, розрахунковий рахунок 26001276462001 у ЗГРУ КБ «Приват Банк» (м. Львів), МФО 325321).

Розпорядником майна призначено Богач С. С. (ліцензія АБ №116134 від 23.12.04 р., адреса: 80383, Львівська обл., Жовківський р-н, с. Малехів, вул. Стуса, 5).

Претензії та заяви від кредиторів приймаються за вищевказаними адресами протягом місяця з дня публікації оголошення в газеті.

Постановою господарського суду Харківської обл. від 05.05.08 р. по справі № Б-19/61-08 дочірнє підприємство "Будтранс" акціонерного товариства "Буддетальсервіс" (код ЄДРПОУ 23466675) було визнано банкрутом та відкрито ліквідаційну процедуру. Ліквідатором призначено Кузьменка Сергія Володимировича; для листів: 61009, м. Харків, вул. Достоєвського, 13.

Заяви кредиторів приймаються протягом 30 днів від публікації оголошення.

Вищий господарський суд України повідомляє про підготовку матеріалів щодо обрання безстроково на посаду судді Вищого господарського суду України

Білошкап Олени Володимирівни.

ВАТ «Херсонський бавовняний комбінат» повідомляє:

Виплата заробітної плати колишнім працівникам підприємства проводиться з 25 квітня 2008 року в будь-якому відділенні «ПриватБанку» на території України за пред'явленням паспорта. При зверненні в банк необхідно назвати вид виплати - «масові виплати №14285».

Довідки:

- про суму виплати за тел.: (0552) 36-62-68 (з 10:00 до 15:00);
- про порядок отримання за тел.: (0552) 36-61-12 (цілодобово).

Відповідно до пункту 2 статті 2 Закону України «Про порядок обрання на посаду та звільнення з посади професійного судді Верховною Радою України» господарський суд Чернігівської області повідомляє про підготовку матеріалів щодо обрання на посаду судді господарського суду Чернігівської області безстроково

Михайлюка Сергія Івановича.

Господарський суд Чернігівської області.

Деснянською районною у м. Києві державною адміністрацією триває реєстрація інвестиційних угод, укладених між приватними інвесторами, які інвестували будівництво житла в житлових будинках №5 і №6 у 26-А, мікрорайоні ж/масиву «Вигурівщина-Троєщина» та ТОВ «Смартех Системз» і фінансовою компанією ТОВ «Планета Земля».

У зв'язку з розірванням інвестиційного договору №I 26А-04-22, укладеного між Деснянською РДА та ТОВ «Смартех Системз» 20.10.2004 р. та з метою реалізації заходів для вирішення питання добудови ж/будинків №5, 6, просимо всіх інвесторів, які не пройшли дану реєстрацію в місячний термін з дня публікації надати до Деснянської РДА оригінали та копії паспорту інвестора, інвестиційних договорів, платіжних документів, що посвідчують сплату коштів на рахунки ТОВ «Смартех Системз» та ТОВ «Планета Земля».

Прийом документів проводиться за адресою: пр. Маяковського, 29, к. 439, щоденно з 9:00 год. до 18:00 год., відповідальна особа - Заболотських О. П., конт. тел.: 548-33-34.

Квартири, інвестори яких не зареєструвались в зазначені терміни, вважатимуться як такими, що не продані і підлягатимуть передачі у власність замовника у встановленому чинним законодавством порядку.

Постановою господарського суду Львівської області від 24.04.2008 року по справі № 29/66 визнано банкрутом приватне підприємство «Виробничо-комерційна фірма «Енергомаркет» (79000, м. Львів, вул. Чайковського, 6; код ЄДРПОУ 30539413), відкрито ліквідаційну процедуру. Ліквідатором призначено арбітражного керуючого Марчука Геннадія Олеговича (79032, м. Львів, вул. Пасічна, 185/7, ліцензія АБ № 216994 від 16.05.2005 р.). Претензії кредиторів до боржника приймаються ліквідатором протягом місяця з дня опублікування цього оголошення. Втрачені печатки, штампи та оригінали установчих документів ПП «Виробничо-комерційна фірма «Енергомаркет» вважати недійсними.

ОГОЛОШЕННЯ

БАНК
БІГ Енергія

Річний фінансовий звіт ВАТ БАНК «БІГ Енергія»

за станом на кінець дня 31 грудня 2007 року

Баланс за станом на кінець дня 31 грудня 2007 року

(тис.грн)

Рядок	Найменування статті	Примітки	Звітний рік 2007 рік	Попередній рік 2006 рік
1	2	3	4	5
	АКТИВИ			
1	Кошти в Національному Банку України та готівкові кошти банку		48375	76 082
2	Казначейські та інші цінні папери, що рефінансуються Національним Банком України, і цінні папери, емітовані Національним Банком України	2	0	0
3	Кошти в інших банках	3	294 273	224 456
4	Цінні папери в торговому портфелі банку	4	0	0
5	Цінні папери в портфелі банку на продаж	5	95 098	21 462
6	Кредити та заборгованість клієнтів	6	880 240	615 335
7	Цінні папери в портфелі банку до погашення	7	0	0
8	Інвестиції в асоційовані й дочірні компанії	8	0	0
9	Основні засоби та нематеріальні активи	9	43 866	30 283
10	Нараховані доходи до отримання	10	18 884	16 375
11	Відстрочений податковий актив		45	32
12	Інші активи	11	59 817	53 552
13	Довгострокові активи, призначені для продажу	12	0	0
14	**Усього активів**		**1 440 598**	**1 037 577**
	ЗОБОВ`ЯЗАННЯ			
15	Кошти банків		232 457	177 232
15.1	У тому числі кредити, які отримані від Національного Банку України		0	0
16	Кошти клієнтів	13	883 066	587 897
17	Ощадні (депозитні) сертифікати, емітовани банком		79 745	84 189
18	Боргові цінні папери, емітовані банком	14	0	0
19	Нараховані витрати до сплати	15	20 390	16 190
20	Відстрочені податкові зобов'язання		199	198
21	Інші зобов'язання	16	62 698	18 676
22	**Усього зобов`язань**		**1 278 555**	**884 382**
	ВЛАСНИЙ КАПІТАЛ			
23	Статутний капітал	17	100 000	100 000
24	Капіталізовані дивіденди		0	0
25	Власні акції (частки, паї), що викуплені в акціонерів (учасників)		0	0
26	Емісійні різниці		0	0
27	Резерви та інші фонди банку		36 318	36 318
28	Резерви переоцінки, у тому числі:		2 390	2 025
28.1	Резерви переоцінки необоротних активів		86	86
28.2	Резерви переоцінки цінних паперів		2304	1 939
29	Нерозподілений прибуток (непокритий збиток) минулих років		14 852	9 816
30	Прибуток / Збиток звітного року, що очікує затвердження		8 483	5 036
31	**Усього власного капіталу**		**162 043**	**153 195**
32	**Усього пасивів**		**1 440 598**	**1 037 577**

Звіт про фінансові результати за станом на кінець дня 31грудня 2007 року

(тис.грн.)

Рядок	Найменування статті	Примітки	Звітний рік 2007 рік	Попередній рік 2006 рік
1	2	3	4	5
1	**Чистий процентний дохід**		**48 051**	**29 187**
1.1	Процентний дохід	19	149 505	115 435
1.2	Процентні витрати	20	(101 454)	(86 248)
2	**Чистий комісійний дохід**		**12 698**	**15 597**
2.1	Комісійний дохід		15 400	16 940
2.2	Комісійні витрати		(2 702)	(1 343)
3	Торговельний дохід	21	1 175	1 893
4	Дохід у вигляді дивідендів	22	2	6
5	Дохід від участі в капіталі		0	0
6	Інший дохід		8 007	10 310
7	**Усього доходів**		69 933	56 993
8	Загальні адміністративні витрати	23	(15 326)	(15 336)
9	Витрати на персонал	24	(25 553)	(22 552)
10	Втрати від участі в капіталі		0	0
11	Інші витрати		(14 788)	(7 110)
12	**Прибуток від операцій**		**14 266**	**11 995**
13	Чисті витрати на формування резервів	25	(4 254)	(5 417)
14	Дохід/збиток від довгострокових активів, призначених для продажу		0	0
15	**Прибуток до оподаткування**		**10 012**	**6 578**
16	Витрати на податок на прибуток	26	(1 529)	(1 542)
17	**Прибуток після оподаткування**		**8 483**	**5 036**
18	Чистий прибуток/збиток від продажу довгострокових активів, призначених для продажу	27	0	0
19	**Чистий прибуток/збиток банку**		**8 483**	**5 036**
20	**Чистий прибуток на одну просту акцію (грн.)**	**28**	**0,17**	**0,10**
21	**Скоригований чистий прибуток на одну просту акцію (грн.)**	**28**	**0,17**	**0,10**

Голова Правління — ***В.В.Стеценко***
Головний бухгалтер — ***В.В.Татаржинська***

Додаток № 20

Звіт про власний капітал станом на кінець дня 31грудня 2007року

Рядок	Найменування статті	Примітки	Статутний капітал зареєстрований, сплачений	Капіталізовані дивіденди	Викуплені власні акції	Емісійні різниці	Резерви та інші фонди банку	Резерви переоцінки	Нерозподілений прибуток (непокритий збиток)	Капітал, резервні та інші фонди, усього	Попередній рік 2006 рік
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1	Залишок на 1 січня 2007 року		100 000	0	0	0	36 318	2 025	14 852	153 195	146 216
2	Скоригований залишок на початок року		100 000	0	0	0	36 318	2 025	14 852	153 195	146 216
2.1	Коригування: Зміна облікової політики	1.3							0	0	
2.2	Виправлення помилок	1.3							0	0	
3	Переоцінка необоротних активів							0	0	0	
4	Сума результатів переоцінки необоротних активів у разі їх вибуття							0	0	0	0
5	Відстрочені податки за результатами переоцінки основних засобів							0		0	
6	Переоцінка інвестицій в асоційовані й дочірні компанії							0	0	0	
7	Сума результатів переоцінки інвестицій в асоційовані й дочірні компанії в разі їх вибуття							0	0	x	
8	Переоцінка цінних паперів в портфелі банку на продаж							365		365	1 939
9	Чистий прибуток звітного року								8 483	8 483	5 036
10	Розподіл прибутку до загальних резервів банку									x	x
11	Розподіл прибутку до резервних фондів						0		0	x	x
12	Розподіл прибутку до інших фондів банку						0		0	x	x
13	Дивіденди, що сплачені у звітному році								0	0	
14	Дивіденди, що капіталізовані у звітному році			0			0		0	x	
15	Сплата до раніше зареєстрованого статутного капіталу		0						0	0	
16	Внески за акціями нового випуску		0	0		0				0	
17	Викуплені власні акції				0	0	0		0	0	0
18	Продаж раніше викуплених власних акцій				0	0				0	4
19	Анульовані раніше викуплені акції		0		0					x	
20	Залишок за станом на кінець дня 31 грудня 2007р.		100 000	0	0	0	36 318	2 390	23 335	162 043	153 195

Отриманий Банком прибуток за 2006 рік в сумі 5036 тис. грн.є нерозподіленим та непідтвердженим загальними зборами акціонерів, які не відбулися в результаті незалежних від Банку обставин та на кінець року перенесений з рахунку 5040 «Прибуток звітного року, що очікує затвердження» на рахунок 5030 «Нерозподілені прибутки минулих років», згідно листа Національного банку України від 04.01.2008 №12-112/9-50

Голова Правління — ***В.В.Стеценко***
Головний бухгалтер — ***В.В.Татаржинська***

Таблиця 1. Зміни та рух капіталу за звітній 2007 рік

(тис.грн.)

Рядок	Найменування статті	Примітки	Статутний капітал зареєстрований, сплачений	Капіталізовані дивіденди	Викуплені власні акції	Емісійні різниці	Резерви та інші фонди банку	Резерви переоцінки	Нерозподілений прибуток (непокритий збиток)	Капітал, резервні та інші фонди, усього
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1	Залишок на 1 січня звітного 2007року		100 000	0	0	0	36 318	2 025	14 852	153 195
2	Скоригований залишок на початок року		100 000	0	0	0	36 318	2 025	14 852	153 195
2.1	Коригування: Зміна облікової політики	1.3						0		0
2.2	Виправлення помилок	1.3						0		0
3	Переоцінка необоротних активів							0	0	0
4	Сума результатів переоцінки необоротних активів у разі їх вибуття							0	0	0
5	Відстрочені податки за результатами переоцінки основних засобів							0		0
6	Переоцінка інвестицій в асоційовані й дочірні компанії							0		0
7	Сума результатів переоцінки інвестицій в асоційовані й дочірні компанії в разі їх реалізації							0		x
8	Переоцінка цінних паперів в портфелі банку на продаж							365	0	365
9	Чистий прибуток звітного року								8 483	8 483
10	Розподіл прибутку до загальних резервів банку						0			x
11	Розподіл прибутку до резервних фондів									x
12	Розподіл прибутку до інших фондів банку						0		0	x
13	Дивіденди, що сплачені у звітному році								0	0
14	Дивіденди, що капіталізовані у звітному році			0			0		0	x
15	Сплата до раніше зареєстрованого статутного капіталу		0			0			0	0
16	Внески за акціями нового випуску		0	0		0				0
17	Викуплені власні акції				0	0	0		0	0
18	Продаж раніше викуплених власних акцій				0	0				0
19	Анульовані раніше викуплені акції		0		0					x
20	Залишок за станом на кінець дня 31 грудня 2005р.		100 000	0	0	0	36 318	2 390	23 335	162 043

Довідково : Зазначається сума внеску за незареєстрованим статутним капіталом (залишок за рахунком 3630) -— **немає.**
Станом на 31 грудня 2007 р. на балансовому рахунку 5040 зазначена сума балансового прибутку банку 8483 тис.грн. в т.ч. сума нарахованих та неотриманих доходів 3632 тис. грн., сума нарахованих та несплачених витрат 4199 тис.грн.

Голова Правління — ***В.В.Стеценко***
Головний бухгалтер — ***В.В.Татаржинська***

Таблиця 2. Зміни та рух капіталу за попередній 2006 рік ВАТ Банк "БІГ ЕНЕРГІЯ"

(тис.грн.)

Рядок	Найменування статті	Примітки	Статутний капітал зареєстрований, сплачений	Капіталізовані дивіденди	Викуплені власні акції	Емісійні різниці	Резерви та інші фонди банку	Резерви переоцінки	Нерозподілений прибуток (непокритий збиток)	Капітал, резервні та інші фонди, усього
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1	Залишок на 1 січня 2006 року		100 000	0	(4)	0	36 318	88	9 814	146 216
2	Скоригований залишок на початок року		100 000	0	(4)	0	36 318	88	9 814	146 216
2.1	Коригування: Зміна облікової політики	1.3							0	0
2.2	Виправлення помилок	1.3							0	0
3	Переоцінка необоротних активів							0		0
4	Сума результатів переоцінки необоротних активів у разі їх реалізації							(2)	2	0
5	Відстрочені податки за результатами переоцінки основних засобів							0		0
6	Переоцінка інвестицій в асоційовані й дочірні компанії							0	0	0
7	Сума результатів переоцінки інвестицій в асоційовані й дочірні компанії в разі їх реалізації							0	0	x
8	Переоцінка цінних паперів в портфелі банку на продаж							1 939		1 939
9	Чистий прибуток звітного року								5 036	5 036
10	Розподіл прибутку до загальних резервів банку									x
11	Розподіл прибутку до резервних фондів						0		0	x
12	Розподіл прибутку до інших фондів банку						0		0	x
13	Дивіденди, що сплачені у звітному році								0	0
14	Дивіденди, що капіталізовані у звітному році			0			0		0	x
15	Сплата до раніше зареєстрованого статутного капіталу		0						0	0
16	Внески за акціями нового випуску		0	0		0				0
17	Викуплені власні акції				0	0	0		0	0
18	Продаж раніше викуплених власних акцій				4	0			0	4
19	Анульовані раніше викуплені акції		0		0					x
20	Залишок за станом на кінець дня 31 грудня 2006р.		100 000	0	0	0	36 318	2 025	14 852	153 195

Довідково : Зазначається сума внеску за незареєстрованим статутним капіталом (залишок за рахунком 3630) – немає.
Станом на 31 грудня 2006 р. на балансовому рахунку 5040 зазначена сума балансового прибутку банку 5 036 тис.грн. в т.ч. сума нарахованих та неотриманих доходів 5 914 тис.грн., сума нарахованих та несплачених витрат 2 759 тис.грн.

Голова Правління — ***В.В.Стеценко***
Головний бухгалтер — ***В.В.Татаржинська***

Звіт про рух грошових коштів за станом на кінець дня 31 грудня 2007 р. (непрямий метод)

(тис.грн.)

Рядок	Найменування статті	Примітка	Звітний рік 2007 рік	Попередній рік 2006 рік
1	2	3	4	5
	I. Операційна діяльність			
1	Чистий прибуток (збиток) поточного періоду	Зазначається сума чистого прибутку за рік	8 483	5 036
	Поправки чистого прибутку			
2	Нараховані витрати	Зазначається нараховані, але не сплачені витрати	4 199	2 759
3	Нараховані доходи	Зазначається нараховані, але не отримані доходи	(3 362)	(5 914)
4	Амортизація необоротних активів	Зазначається нарахована амортизація за необоротними активами	3 439	3 824
5	Резерви під сумнівні борги,знецінення активів	Зазначається відрахування до спеціальних резервів (чиста сума)	3 131	(1 466)
6	Торговельний результат	Зазначаються: результат від торгових операцій з цінними паперами в торговому портфелі банку; результат від довгострокового викупу боргових цінних паперів, крім ощадних сертифікатів; результат від дострокового викупу ощадних сертифікатів, нереалізований результат від періоцінки деривативів	0	0
7	Нарахований та відстрочений податок	Зазначаються нараховані, але не сплачені податок на прибуток та відстрочений податок	70	299
8	Прибуток (збиток) від продажу інвестицій	Зазначаються: результат від продажу основних засобів	(463)	(280)
9	Прибуток від довгострокових інвестицій в асоційовані компанії	Зазначається результат від продажу асоційованих компаній	0	0
10	Амортизація дисконту і премії цінних паперів	Зазначається сума амортизації дисконту і премії цінних паперів	(382)	(2 790)
11	Інший рух коштів, які не є грошовими	Зазначається інший рух коштів, що не є грошовими	0	0
12	Чистий грошовий прибуток від поточних операцій банку	Рядок 12 = сума рядків 1 - 11	15 115	1 468
13	Зменшення (збільшення) коштів, які розміщені в інших банках, кредитів та передоплат іншим банкам	Грошові надходження (відплив коштів) за операціями з іншими банками, кредитів та передоплат іншим банкам	(58 479)	(59 312)
14	Зменшення (збільшення) кредитів, які надані клієнтам	Грошові надходження (відплив коштів) за операціями з кредитами, які надані клієнтам	(267 152)	(45 669)
15	Зменшення (збільшення) інших активів	Грошові надходження (відплив коштів) за операціями з іншими активами	(6 251)	(51 514)
16	Збільшення (зменшення) коштів, які отримані від Національного банку України	Грошові надходження (відплив коштів), що отримані від Національного банку України	0	(9 684)
17	Збільшення (зменшення) коштів інших банків	Грошові надходження (відплив коштів) за операціями з іншими банками	55 225	(55 851)
18	Збільшення (зменшення) коштів на поточних та депозитних рахунках	Грошові надходження (відплив коштів) за операціями з поточними та депозитними рахунками	295 364	30 537
19	Збільшення (зменшення) коштів, залучених під ощадні (депозитні) сертифікати	Грошові надходження (відплив коштів) за операціями з депозитними рахунками, залученими під ощадні сертифікати	(4 444)	46 048
20	Збільшення (зменшення) інших зобов`язань		43 644	4 605
21	Реалізація (придбання) цінних паперів у торговому портфелі, портфелі банку на продаж	Грошові надходження (відплив коштів за операціями з цінними паперами у торговому портфелі, портфелі банку на продаж	(72 889)	129 880
22	Чисте збільшення (зменшення) активів та зобов'язань від операційної діяльності	рядок 22 = сума рядків 13 - 21	(14 982)	(10 960)
23	Чистий приплив (відплив) грошових коштів від операційної діяльності	рядок 23 = рядок 12 + рядок 22	133	(9 492)
	II. Інвестиційна діяльність			
24	Погашення (придбання) ціних паперів у портфелі банку до погашення	Грошові надходження (відплив коштів) за операціями з цінними паперами у портфелі банку до погашення	0	16 668
25	Зменшення (збільшення) інвестицій в асоційовані компанії	Грошові надходження (відплив коштів) за операціями за інвестиціями в асоційовані компанії	0	0
26	Зменшення (збільшення) інвестицій у дочірні компанії	Грошові надходження (відплив коштів) за операціями за інвестиціями в дочірні компанії	0	1 300
27	Зменьшення (збільшення) основних засобів та нематеріальних активів	Грошові надходження (відплив коштів) за операціями з придбання /продажу основних засобів та нематеріальних активів	(16 559)	(2 697)
28	Чистий відплив грошових коштів від інвестиційної діяльності	Рядок 28 = сума рідків 24 - 27	(16 559)	15 271
	III. Фінансова діяльність			
29	Збільшення (зменшення)цінних паперів власного боргу	Грошові надходження (відплив коштів) за операціями з цінними паперами власного боргу	0	0
30	Збільшення (зменшення) субординованих зобов`язань	Грошові надходження (відплив коштів) за субординованими зобов'язаннями	0	0
31	Збільшення (зменшення) сплаченого акціонерного капіталу	Грошові надходження (відплив коштів) до акціонерного капіталу	0	4
32	Дивіденди, що сплачені протягом звітного періоду	Відплив грошових коштів як дивідендів	(1)	(900)
33	Чистий приплив грошових коштів від фінансової діяльності	Рядок 33 = сумі рядків 29 - 32	(1)	(896)
34	Чисте збільшення (зменшення) грошових коштів та їх еквівалентів	Рядок 34 = 23+28+33 має дорівнювати рядок 34 = 36 - 35	(16 427)	4 883
35	Грошові кошти та їх еквіваленти на початок року		167 962	163 079
36	Грошові кошти та їх еквіваленти на кінець року		151 535	167 962

Примітка 30. Потенційні зобов'язання *ВАТ Банк "БІГ Енергія"* на кінець року.
Примітка 30.1 Потенційні зобов'язання *ВАТ Банк "БІГ Енергія"* за станом на кінець дня 31.12.2007р.

I. Розгляд справи у суді.
Станом на кінець дня 31.12.2007 р. в судових органах відсутні справи щодо потенційних зобов'язань ВАТ Банку "БІГ Енергія" перед третіми особами.

II. Зобов'язання, пов'язані з кредитуванням.
Станом на кінець дня 31.12.2007 р. ВАТ Банк "БІГ Енергія" має наступні зобов'язання, пов'язані з кредитуванням:

(тис. грн.)

Рядок	Найменування статті	Звітний рік 2007 рік
1	Гарантії надані	9 285
2	Зобов'язання з кредитування, що надані, з них :	96 015
2.1.	первинний строк погашення - до 1 року	70 836
2.2.	первинний строк погашення - більше 1 року	25 179
3	Акредитиви	1 532
4	Авалі	1 013

III. Надана застава.
ВАТ Банк "БІГ Енергія" станом на кінець дня 31 грудня 2007 р. має діючі договори застави на загальну суму 330 369 тис. грн. (позабалансовий рахунок 9510 "Надана застава") :

(тис. грн.)

№ з/п	Активи, надані під заставу	Сума
1	право вимоги на кошти по міжбанківському кредиту	75 278
2	право вимоги на кошти по міжбанківському депозиту	83 035
3	право вимоги по кредитах, що надані 3-м особам	152 056
4	право вимоги на залишок на корахунку	20 000
	УСЬОГО	**330 369**

За станом на кінець дня 31 грудня 2007 року ВАТ Банк "БІГ Енергія" не має активів у заставі щодо яких передбачені умови обмеження, що пов'язані з правом володіння. У відповідності з умовами діючих договорів застави, за активами, що надані в заставу, існували певні обмеження, пов'язані з правами користуванням та розпорядженням ними, визначені на термін дії відповідних договорів.

IV. Зобов'язання оперативного лізингу (оренди).

Для здійснення своєї банківської діяльності, ВАТ Банк "БІГ Енергія" орендує не житлові приміщення. При цьому мінімальні орендні платежі за невідмовною орендою за строками складають :
" менше 1 року 4,7 тис. грн.;
" від 1 року до 5 років 20 238,3 тис. грн.;
" більше 5 років 3 566,1 тис. грн.;

Примітка 30.2 Потенційні зобов'язання *ВАТ Банк "БІГ Енергія"* за станом на кінець дня 31.12.2006р.

I. Розгляд справи у суді.

Станом на кінець дня 31.12.2006 р. в судових органах відсутні справи щодо потенційних зобов'язань ВАТ Банку "БІГ Енергія" перед третіми особами.

II. Зобов'язання, пов'язані з кредитуванням.

Станом на кінець дня 31.12.2006 р. ВАТ Банк "БІГ Енергія" має наступні зобов'язання, пов'язані з кредитуванням:
(тис. грн.)

Рядок	Найменування статті	Звітний рік 2006 рік
1	Гарантії надані	6 415
2	Зобов'язання з кредитування, що надані, з них :	94 582
2.1.	первинний строк погашення - до 1 року	61 510
2.2.	первинний строк погашення - більше 1 року	33 072
3	Акредитиви	1 241
4	Авалі	372

III. Надана застава.

ВАТ Банк "БІГ Енергія" станом на кінець дня 31 грудня 2006р. має діючі договори застави на загальну суму 232 784 тис. грн. (позабалансовий рахунок 9510 "Надана застава") :

(тис.грн.)

№ з/п	Активи, надані під заставу	Сума
1	право вимоги на кошти по міжбанківському кредиту	117 104
2	право вимоги по кредитам, наданим 3-м особам	109 680
3	право вимоги на залишок на корахунку	6 000
4	**УСЬОГО**	**232 784**

За станом на кінець дня 31 грудня 2006 року ВАТ Банк "БІГ Енергія" не має активів у заставі щодо яких передбачені умови обмеження , пов'язані з правом володіння. У відповідності з умовами діючих договорів застави, за активами, що надані в заставу, існували певні обмеження, пов'язані з правами користуванням та розпорядженням ними, визначені на термін дії відповідних договорів.

IV. Зобов'язання оперативного лізингу (оренди).

Для здійснення своєї банківської діяльності, ВАТ Банк "БІГ Енергія" орендує не житлові приміщення. При цьому мінімальні орендні платежі за невідмовною орендою за строками складають :
" менше 1 року 51,7 тис. грн.;
" від 1 року до 5 років 25 390,0 тис. грн.;
" більше 5 років. 1 608,0 тис. грн.;

Примітка 36. Рахунки довірчого управління ВАТ Банк "БІГ ЕНЕРГІЯ"

(тис. грн)

Рядок	Найменування статті	Звітний рік на 01.01.2007	Попередній рік на 01.01.2006	Зміни (+, -)
1	Активні рахунки довірчого управління	490	490	0
2	Готівкові кошти за операціями довірчого управління	0	0	0
3	Поточні рахунки управителя з довірчого управління	0	0	0
4	Дебіторська заборгованість за операціями довірчого управління	0	0	0
5	Цінні папери в довірчому управлінні	0	0	0
6	Банківські метали в довірчому управлінні	0	0	0
7	Інші активи в довірчому управлінні	490	490	0
8	Витрати за операціями довірчого управління	0	0	0
9	Нараховані доходи за обєктами довірчого управління	0	0	0
10	**Пасивні рахунки довірчого управління**	**490**	**490**	**0**
11	Фонди банківського управління	0	0	0
12	Рахунки установників	490	490	0
13	Кредиторська заборгованість за операціями довірчого управління	0	0	0
14	Доходи від операцій довірчого управління	0	0	0

Голова Правління — ***В.В.Стеценко***
Головний бухгалтер — ***В.В.Татаржинська***

АУДИТОРСЬКИЙ ВИСНОВОК

незалежної Аудиторської фірми у вигляді товариства з обмеженою відповідальністю "Інтер-аудит"за результатами аудиторської перевірки Річної фінансової звітності Відкритого акціонерного товариства Банку "БІГ Енергія"станом на кінець дня 31 грудня 2007 року

№ 292

04 квітня 2008 року — м. Київ

Цей "Аудиторський висновок" адресується :
Керівництву ВАТ Банк "БІГ Енергія"
Національному банку України;
Всім іншим можливим користувачам річної фінансової звітності ВАТ Банк "БІГ Енергія"

Ми провели аудиторську перевірку річної фінансової звітності Відкритого акціонерного товариства Банк "БІГ Енергія" (далі - ВАТ Банк "БІГ Енергія", Банк) станом на кінець дня 31 грудня 2007 року, а саме: Балансу, Звіту про фінансові результати, Звіту про рух грошових коштів, Звіту про власний капітал, складених за станом на кінець дня 31 грудня 2007 року, а також Приміток до звітів (далі - річна фінансова звітність, фінансові звіти), які додаються.

Відповідальність управлінського персоналу за фінансові звіти.

Управлінський персонал несе відповідальність за підготовку та достовірне представлення інформації у фінансових звітах у відповідності до національних положень (стандартів) бухгалтерського обліку, нормативно-правових актів Національного банку України. Відповідальність управлінського персоналу охоплює розробку, впровадження та використання внутрішнього контролю стосовно підготовки та достовірного представлення фінансових звітів, які не містять суттєвих викривлень внаслідок шахрайства або помилки, вибір та застосування відповідної облікової політики, а також облікових оцінок, які відповідають обставинам.

Відповідальність аудитора.

Наша відповідальність полягає в тому, щоб висловити нашу думку щодо достовірності зазначеної фінансової звітності на основі проведеного нами аудиту. Ми провели аудиторську перевірку згідно з Міжнародними стандартами аудиту, прийнятих в якості Національних стандартів аудиту згідно з рішенням Аудиторської палати України (протокол № 122 від 18 квітня 2003 р.).

Ці стандарти вимагають від нас дотримання етичних вимог, а також планування й виконання аудиторської перевірки для отримання достатньої впевненості, що фінансові звіти не містять суттєвих викривлень.

При оцінці суттєвості ми керувалися положеннями Міжнародних стандартів аудиту, надання впевненості та етики Міжнародної федерації бухгалтерів.

Аудит включає виконання процедур, які направлені на отримання аудиторських доказів стосовно сум та інформації, яка розкрита у фінансових звітах. Вибір процедур базується на судженнях аудитора, включаючи оцінку ризику, суттєвого викривлення фінансової звітності внаслідок шахрайства або помилки. Під час оцінки цих ризиків ми розглядали заходи внутрішнього контролю Банку щодо підготовки та достовірного представлення фінансових звітів для розробки аудиторських процедур, що відповідають обставинам. Аудит включав також оцінку відповідності використання облікової політики, прийнятність облікових оцінок, зроблених управлінським персоналом, та загального представлення фінансових звітів.

Ми вважаємо, що отримали достатні та відповідні аудиторські докази для висловлення нашої думки.

На нашу думку, річна фінансова звітність в усіх суттєвих аспектах достовірно та повно подає фінансову інформацію про Банк станом на кінець дня 31 грудня 2007 року та відповідає вимогам законодавчих та нормативно-правових актів України щодо організації бухгалтерського обліку та звітності банків України та Закону України "Про бухгалтерський облік та фінансову звітність в Україні". Річна фінансова звітність банку станом на кінець дня 31 грудня 2007 року справедливо та достовірно відображає дійсний фінансовий стан Відкритого акціонерного товариства Банк "БІГ Енергія" на дату її складання.

Відповідно до Закону України "Про банки і банківську діяльність", "Положення про порядок подання банками до Національного банку України аудиторських звітів за результатами щорічної перевірки фінансової звітності" (Затвердженого Постановою Правління Національного банку України від 9 вересня 2003 р. N 389) інформація щодо відповідності обсягу активів і зобов'язань банку за строками погашення, якості управління активами та пасивами банку, якості кредитного портфеля та портфеля цінних паперів, стану дебіторської заборгованості, достатності резервів та капіталу банку, у тому числі щодо відповідності формування капіталу банку, фондів, резервів вимогам нормативно-правових актів Національного банку, а також оцінки ризиків банківських операцій та операцій з інсайдерами/пов'язаними особами, адекватності бухгалтерського обліку, процедур внутрішнього аудиту та заходів контролю банку наведено в Аудиторському звіті за результатами перевірки річної фінансової звітності Банку, що є додатком до цього висновку.

Додатки:
— Аудиторський звіт за результатами перевірки річної фінансової звітності Банку;
— Річна фінансова звітність Банку.

Генеральний директор Аудиторської фірми ТОВ "Інтер-аудит" — ***Денисюк О.В.***

Свідоцтво про внесення в Реєстр суб'єктів аудиторської діяльності від 26.01.2001 р. №2248 (продовжено рішенням АПУ 26.01.06 р. №158)

Свідоцтво про внесення до реєстру аудиторів та аудиторських фірм, які можуть проводити аудиторські перевірки фінансових установ, що здійснюють діяльність на ринку цінних паперів від 01.02.07 р. Серія АБ № 000020

Сертифікат Національного банку України на право здійснення аудиту банків від 22.12.2004 року № 0000019 (продовжено рішенням Комітету з питань сертифікації аудиторів банків 15.01.07 р. №190).

Свідоцтво Національного банку України на право здійснення аудиту банків від 30.08.2007 року № 0000018.

Детальна інформація щодо Річного звіту ВАТ Банк "БІГ Енергія" за 2007 рік на сайті www.bigenergy.com.ua

Альфа•Банк

Річний фінансовий звіт ЗАТ «Альфа-Банк» за 2007 рік

БАЛАНС
за станом на 31 грудня 2007 року

(тис. грн.)

Рядок	Найменування статті	Примітки	Звітний 2007 рік	Попередній 2006 рік
1	2	3	4	5
	Активи			
1	Кошти в Національному банку України та готівкові кошти банку		386 888	249 578
2	Казначейські та інші цінні папери, що рефінансуються Національним банком України, і цінні папери, емітовані Національним банком України	2	-	13 680
3	Кошти в інших банках	3	2 659 515	933 810
4	Цінні папери в торговому портфелі	4	-	-
5	Цінні папери в портфелі на продаж	5	372 118	64 101
6	Кредити та заборгованість клієнтів	6	11 179 462	4 763 086
7	Цінні папери в портфелі банку до погашення	7	-	-
8	Інвестиції в асоційовані та дочірні компанії	8	-	2 000
9	Основні засоби та нематеріальні активи	9	309 243	216 080
10	Нараховані доходи до отримання	10	90 663	23 601
11	Відстрочений податковий актив	26.3	20 857	2 349
12	Інші активи	11	42 453	16 027
13	Довгострокові активи, призначені для продажу	12	-	-
14	**Усього активів**		**15 061 199**	**6 284 312**
	Зобов'язання			
15	Кошти банків		6 345 890	2 902 544
15.1	У т.ч. кредити, які отримані від НБУ		-	-
16	Кошти клієнтів	13	5 245 943	2 665 550
17	Ощадні (депозитні) сертифікати, емітовані банком		-	1 766
18	Боргові цінні папери, емітовані банком	14	963 790	72 872
19	Нараховані витрати до сплати	15	128 594	35 288
20	Відстрочені податкові зобов'язання	26.3	41 169	36 912
21	Інші зобов'язання	16	776 684	75 615
22	**Усього зобов'язань**		**13 502 070**	**5 790 547**
	Власний капітал			
23	Статутний капітал	17	1 370 000	360 000
24	Капіталізовані дивіденди		-	-
25	Власні акції (частки, паї), що викуплені у акціонерів (учасників)		-	-
26	Емісійні різниці		6	6
27	Резерви та інші фонди банку		23 471	5 239
28	Резерви переоцінки, у тому числі		121 605	110 288
28.1	Резерви переоцінки необоротних активів		123 512	110 739
28.2	Резерви переоцінки цінних паперів		(1 907)	(451)
29	Нерозподілений прибуток (непокритий збиток) минулих років		-	15
30	Прибуток/збиток звітного року, що очікує затвердження		44 047	18 217
31	**Усього власного капіталу**		**1 559 129**	**493 765**
32	**Усього пасивів**		**15 061 199**	**6 284 312**

Примітки 2-17 є невід'ємною частиною звіту "Баланс" та розшифровують відповідні його рядки. Дані рядку 30 звіту "Баланс" відповідають аналогічним даним у рядку 19 Звіту про фінансові результати, рядку 1 Звіту про рух грошових коштів, наведені у колонці 10 Звіту про власний капітал.

Дані рядків 23-30 звіту "Баланс" відповідають аналогічним даним Звіту про власний капітал.

Дані рядку 11 звіту "Баланс" відповідають аналогічним даним у рядку 1 таблиці 26.3 примітки 26.

Дані рядку 20 звіту "Баланс" відповідають аналогічним даним у рядку 2 таблиці 26.3 примітки 26.

Дані рядку 31 звіту "Баланс" за 2007 рік відповідають аналогічним даним у рядку 20 Звіту про власний капітал та аналогічним даним у рядку 32 таблиці 33.1 примітки 33.

Дані рядків 14, 22 звіту "Баланс" відповідають аналогічним даним рядків 5, 10 таблиці 29.2 примітки 29.

Дані колонок 4, 5 звіту "Баланс" відповідають аналогічним даним приміток 31 та 32.

Голова Правління **А.В. Волков**

Головний бухгалтер **Л.Б. Гладченко**

Звіт про фінансові результати
за станом на 31 грудня 2007 року

(тис. грн.)

Рядок	Найменування статті	Примітки	Звітний 2007 рік	Попередній 2006 рік
1	2	3	4	5
1	**Чистий процентний дохід**		**507 554**	**153 200**
1.1	Процентний дохід	19	1 158 651	358 852
1.2	Процентні витрати	20	(651 097)	(205 652)
2	**Чистий комісійний дохід**		**289 698**	**103 189**
2.1	Комісійний дохід		299 180	107 914
2.2	Комісійні витрати		(9 482)	(4 725)
3	Торгівельний дохід	21	43 983	11 265
4	Дохід у вигляді дивідендів	22	-	-
5	Дохід від участі в капіталі		-	-
6	Інший дохід		34 000	20 999
7	Усього доходів		875 235	288 653
8	Загальні адміністративні витрати	23	(104 979)	(43 159)
9	Витрати на персонал	24	(234 933)	(99 536)
10	Витрати від участі в капіталі		-	-
11	Інші витрати		(75 762)	(33 118)
12	**Прибуток від операцій**		**459 561**	**112 840**
13	Чисті витрати на формування резервів	25	(384 119)	(81 433)
14	Дохід/Збиток від довгострокових активів, призначених для продажу	27	-	-
15	**Прибуток до оподаткування**		**75 442**	**31 407**
16	Витрати на податок на прибуток	26	(31 395)	(13 190)
17	Прибуток після оподаткування		44 047	18 217
18	Чистий прибуток/збиток від продажу довгострокових активів, призначених для продажу	27	-	-
19	**Чистий прибуток/збиток банку**		**44 047**	**18 217**
20	Чистий прибуток на одну просту акцію (грн.)	28	-	-
21	Скоригований чистий прибуток на одну просту акцію (грн.)	28	-	-

Примітки 19-28 є невід'ємною частиною Звіту про фінансові результати та розшифровують відповідні його рядки. Дані рядку 19 Звіту про фінансові результати відповідають аналогічним даним у рядку 30 звіту "Баланс", рядку 1 Звіту про рух грошових коштів, наведені у колонці 10 Звіту про власний капітал.

Дані рядку 16 Звіту про фінансові результати відповідають аналогічним даним у рядку 3 таблиці 26.1 примітки 26.

Дані рядків Звіту про фінансові результати відповідають аналогічним даним інших звітів та приміток.

Дані колонок 4, 5 Звіту про фінансові результати відповідають аналогічним даним таблиці 29.1 примітки 29.

Голова Правління **А.В. Волков**

Головний бухгалтер **Л.Б. Гладченко**

Звіт про рух грошових коштів
за станом на 31 грудня 2007 року (непрямий метод)

(тис. грн.)

Рядок	Найменування статті	Примітки	Звітний 2007 рік	Попередній 2006 рік
1	2	3	4	5
	I. Операційна діяльність			
1	Чистий прибуток (збиток) поточного періоду		44 047	18 217
	Поправки чистого прибутку			
2	Нараховані витрати	15	93 306	22 974
3	Нараховані доходи	10	(67 062)	(7 312)
4	Амортизація необоротних активів	9, 23	23 904	8 816
5	Резерви під сумнівні борги, знецінення активів	25	384 119	81 433
6	Торгівельний результат		1 556	516
7	Нарахований та відстрочений податок		(6 976)	7 652
8	Прибуток (збиток) від продажу інвестицій		51	(63)
9	Прибуток від інвестицій в асоційовані компанії	8	-	-
10	Амортизація дисконту і премії цінних паперів		(168)	356
11	Інший рух коштів, які не є грошовими		60 365	24 738
12	**Чистий грошовий прибуток від поточних операцій банку**		**533 142**	**157 327**
13	Зменшення (збільшення) коштів, які розміщені в інших банках, кредитів та передплат іншим банкам	3	(1 945 142)	(404 221)
14	Зменшення (збільшення) кредитів, які надані клієнтам	6	(6 729 509)	(3 317 650)
15	Зменшення (збільшення) інших активів	11	(83 576)	(46 398)
16	Збільшення (зменшення) коштів, які отримані від Національного банку України		-	(14 580)
17	Збільшення (зменшення) коштів інших банків		3 443 345	1 903 541
18	Збільшення (зменшення) поточних та депозитних рахунків	13	2 580 393	1 872 586
19	Збільшення (зменшення) інших коштів, залучених під ощадні (депозитні) сертифікати		(1 766)	(27)
20	Збільшення (зменшення) інших зобов'язань	16	379 237	8 615
21	Реалізація (придбання) цінних паперів у торговому портфелі, у портфелі банку на продаж	2, 4, 5	(297 875)	(48 238)
22	**Чисте збільшення (зменшення) активів та зобов'язань від операційної діяльності**		**(2 654 893)**	**(46 372)**
23	**Чистий приплив (відплив) грошових коштів від операційної діяльності**		**(2 121 751)**	**110 955**
	II. Інвестиційна діяльність			
24	Реалізація (придбання) цінних паперів у портфелі банку до погашення	7	-	-
25	Зменшення (збільшення) інвестицій в асоційовані компанії	8	-	-
26	Зменшення (збільшення) інвестицій у дочірні компанії	8	2 000	(2 000)
27	Зменшення (збільшення) основних засобів та нематеріальних активів	9	(106 457)	(47 132)
28	**Чистий відплив грошових коштів від інвестиційної діяльності**		**(104 457)**	**(49 132)**
	III. Фінансова діяльність			
29	Збільшення (зменшення) цінних паперів власного боргу	14	891 593	54 587
30	Збільшення (зменшення) субординованих зобов'язань	16	277 649	-
31	Збільшення (зменшення) сплаченого акціонерного капіталу	17	1 010 000	233 000
32	Дивіденди, що сплачені протягом звітного періоду	18	-	-
33	**Чистий приплив грошових коштів від фінансової діяльності**		**2 179 242**	**287 587**
34	**Чисте збільшення (зменшення) грошових коштів та їх еквівалентів**		**(46 966)**	**349 410**
35	**Грошові кошти та їх еквівалент на початок року**		**603 018**	**253 607**
36	**Грошові кошти та їх еквіваленти на кінець року**		**556 052**	**603 017**

Дані рядку 1 Звіту про рух грошових коштів відповідають аналогічним даним у рядку 30 звіту "Баланс", рядку 19 Звіту про фінансові результати та у колонці 10 Звіту про власний капітал.

Дані про амортизацію необоротних активів, які зазначені у рядку 4 Звіту про рух грошових коштів, розкрито у примітці 9 (за 2007 рік - таблиця 9.1 рядок 12 колонка 12 + таблиця 9.2 рядок 5 колонка 12; за 2006 рік - таблиця 9.1.1 рядок 12 колонка 12 + таблиця 9.2.1 рядок 5 колонка 12), а також зазначені за рядком 2 у примітці 23, за рядком 10.2 таблиці 29.1 примітки 29.

Голова Правління **А.В. Волков**

Головний бухгалтер **Л.Б. Гладченко**

Звіт про власний капітал за станом на 31 грудня 2007 року

(тис.грн.)

Рядок	Найменування статті	Примітки	Статутний капітал зареєстрований, сплачений	Капіталізовані дивіденди	Викуплені власні акції	Емісійні різниці	Резерви та інші фонди банку	Резерви переоцінки	Нерозподілений прибуток (непокритий збиток)	Капітал, резервні та інші фонди, усього	Попередній 2006 рік
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1	Залишок на 1 січня звітного року	17	360 000	-	-	6	5 239	110 288	18 232	**493 765**	**202 987**
2	Скоригований залишок на початок року		360 000	-	-	6	5 239	110 288	18 232	**493 765**	**202 987**
	Коригування:										
2.1	Зміна облікової політики	1.3	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2.2	Виправлення помилок	1.3	-	-	-	-	-	-	-	-	-
3	Переоцінка необоротних активів		-	-	-	-	-	12 774	-	**12774**	**39 996**
4	Сума результатів переоцінки необоротних активів у разі їх вибуття		-	-	-	-	-	-	-	-	-
5	Відстрочені податки за результатами переоцінки основних засобів		-	-	-	-	-	-	-	-	-
6	Переоцінка інвестицій в асоційовані й дочірні компанії		-	-	-	-	-	-	-	-	-
7	Сума результатів переоцінки інвестицій в асоційовані й дочірні компанії в разі їх реалізації		-	-	-	-	-	-	-	-	-
8	Переоцінка цінних паперів у портфелі банку на продаж		-	-	-	-	-	(1 457)	-	**(1 457)**	**(451)**
9	Чистий прибуток звітного року		-	-	-	-	-	-	44 047	**44 047**	**18 232**
10	Розподіл прибутку до загальних резервів банку		-	-	-	-	-	-	-	-	-
11	Розподіл прибутку до резервних фондів		-	-	-	-	18 232	-	(18 232)	-	-
12	Розподіл прибутку до інших фондів банку		-	-	-	-	-	-	-	-	-
13	Дивіденди, що сплачені у звітному році	18	-	-	-	-	-	-	-	-	-
14	Дивіденди, що капіталізовані у звітному році	18	-	-	-	-	-	-	-	-	-
15	Сплата до раніше зареєстрованого статутного капіталу	17	-	-	-	-	-	-	-	-	-
16	Внески за акціями нового випуску		1 010 000	-	-	-	-	-	-	**1 010 000**	**233 000**
17	Викуплені власні акції	17	-	-	-	-	-	-	-	-	-
18	Продаж раніше викуплених власних акцій		-	-	-	-	-	-	-	-	-
19	Анульовані раніше викуплені акції		-	-	-	-	-	-	-	-	-
20	Залишок за станом на кінець дня 31 грудня звітного року	17	**1 370 000**	**-**	**-**	**6**	**23 471**	**121 605**	**44 047**	**1 559 129**	**493 765**

На кінець звітного фінансового року Банк має залишок за незареєстрованим статутним капіталом по рахунку 3630 у сумі 374 710 тис.грн. Сума (сальдо) нарахованих доходів (витрат) і неотриманих (сплачених), яка є складовою частиною залишку балансового рахунку 5040 за станом на кінець дня 31 грудня 2007 року складає 69750 тис. грн.

Дані рядків Звіту про власний капітал відповідають аналогічним даним Балансу, Звіту про фінансові результати, Звіту про рух грошових коштів та приміток.

Голова Правління **А. В. Волков**

Головний бухгалтер **Л. Б. Гладченко**

АУДИТОРСЬКИЙ ВИСНОВОК незалежної Аудиторської фірми у вигляді товариства з обмеженою відповідальністю "Інтер-аудит" за результатами аудиторської перевірки Річної фінансової звітності Закритого акціонерного товариства "Альфа - Банк" станом на кінець дня 31 грудня 2007 року

№ 284

31 березня 2008 року м. Київ

Цей "Аудиторський висновок" адресується :

Керівництву ЗАТ "Альфа - Банк"

Національному банку України;

Всім іншим можливим користувачам річної фінансової звітності ЗАТ "Альфа - Банк"

Ми провели аудиторську перевірку річної фінансової звітності Закритого акціонерного товариства "Альфа - Банк" (далі - ЗАТ "Альфа - Банк", Банк) станом на кінець дня 31 грудня 2007 року, а саме: Балансу, Звіту про фінансові результати, Звіту про рух грошових коштів, Звіту про власний капітал, складених за станом на кінець дня 31 грудня 2007 року, а також Приміток до звітів (далі - річна фінансова звітність, фінансові звіти), які додаються.

Відповідальність управлінського персоналу за фінансові звіти.

Управлінський персонал несе відповідальність за підготовку та достовірне представлення інформації у фінансових звітах у відповідності до національних положень (стандартів) бухгалтерського обліку, нормативно-правових актів Національного банку України. Відповідальність управлінського персоналу охоплює розробку, впровадження та використання внутрішнього контролю стосовно підготовки та достовірного представлення фінансових звітів, які не містять суттєвих викривлень внаслідок шахрайства або помилки, вибір та застосування відповідної облікової політики, а також облікових оцінок, які відповідають обставинам.

Відповідальність аудитора.

Наша відповідальність полягає в тому, щоб висловити нашу думку щодо достовірності зазначеної фінансової звітності на основі проведеного нами аудиту. Ми провели аудиторську перевірку згідно з Міжнародними стандартами аудиту, прийнятих в якості Національних стандартів аудиту згідно з рішенням Аудиторської палати України (протокол № 122 від 18 квітня 2003 р.).

Ці стандарти вимагають від нас дотримання етичних вимог, а також планування й виконання аудиторської перевірки для отримання достатньої впевненості, що фінансові звіти не містять суттєвих викривлень.

При оцінці суттєвості ми керувалися положеннями Міжнародних стандартів аудиту, надання впевненості та етики Міжнародної федерації бухгалтерів.

Аудит включає виконання процедур, які направлені на отримання аудиторських доказів стосовно сум та інформації, яка розкрита у фінансових звітах. Вибір процедур базується на судженнях аудитора, включаючи оцінку ризику, суттєвого викривлення фінансової звітності внаслідок шахрайства або помилки. Під час оцінки цих ризиків ми розглядали заходи внутрішнього контролю Банку щодо підготовки та достовірного представлення фінансових звітів для розробки аудиторських процедур, що відповідають обставинам. Аудит включав також оцінку відповідності використання облікової політики, прийнятність облікових оцінок, зроблених управлінським персоналом, та загального представлення фінансових звітів.

Ми вважаємо, що отримали достатні та відповідні аудиторські докази для висловлення нашої думки.

На нашу думку, річна фінансова звітність в усіх суттєвих аспектах достовірно та повно подає фінансову інформацію про Банк станом на кінець дня 31 грудня 2007 року та відповідає вимогам законодавчих та нормативно-правових актів України щодо організації бухгалтерського обліку та звітності банків України та Закону України "Про бухгалтерський облік та фінансову звітність в Україні". Річна фінансова звітність банку станом на кінець дня 31 грудня 2007 року справедливо та достовірно відображає дійсний фінансовий стан Закритого акціонерного товариства "Альфа - Банк" на дату її складання.

Відповідно до Закону України "Про банки і банківську діяльність", "Положення про порядок подання банками до Національного банку України аудиторських звітів за результатами щорічної перевірки фінансової звітності" (Затвердженого Постановою Правління Національного банку України від 9 вересня 2003 р. N 389) інформація щодо відповідності обсягу активів і зобов'язань банку за строками погашення, якості управління активами та пасивами банку, якості кредитного портфеля та портфеля цінних паперів, стану дебіторської заборгованості, достатності резервів та капіталу банку, у тому числі щодо відповідності формування капіталу банку, фондів, резервів вимогам нормативно-правових актів Національного банку, а також оцінки ризиків банківських операцій та операцій з інсайдерами/пов'язаними особами, адекватності бухгалтерського обліку, процедур внутрішнього аудиту та заходів контролю банку наведено в Аудиторському звіті за результатами перевірки річної фінансової звітності Банку, що є додатком до цього висновку.

Додатки:

— Аудиторський звіт за результатами перевірки річної фінансової звітності Банку;

— Річна фінансова звітність Банку.

Генеральний директор
Аудиторської фірми ТОВ "Інтер-аудит" **Денисюк О.В.**

Свідоцтво про внесення в Реєстр суб'єктів аудиторської діяльності від 26.01.2001 р. №2248 (продовжено рішенням АПУ 26.01.06 р. №158)

Свідоцтво про внесення до реєстру аудиторів та аудиторських фірм, які можуть проводити аудиторські перевірки фінансових установ, що здійснюють діяльність на ринку цінних паперів від 01.02.07 р. Серія АБ № 000020

Сертифікат Національного банку України на право здійснення аудиту банків від 22.12.2004 року № 0000019 (продовжено рішенням Комітету з питань сертифікації аудиторів банків 15.01.07 р. №190).

Свідоцтво Національного банку України на право здійснення аудиту банків від 30.08.2007 року № 0000018.

Примітка 30. Потенційні зобов'язання банку

Примітка 30.1. Потенційні зобов'язання банку на кінець звітного 2007 року

1. Розгляд справ в суді:
- за позовом Банку про стягнення заборгованості за договорами про відкриття кредитних ліній.

Відповідачі: ВАТ "Жидачівський целюлозно-паперовий комбінат", ТОВ "Корсар-98", ТОВ "Торговий дім "Жидачівський паперовий комбінат", ВАТ "Ізмаїльський целюлозно-картонний комбінат";
- за позовом Банку про стягнення заборгованості за договором про відкриття кредитної лінії.

Відповідач: ЗАТ "Миколаївський суднобудівний завод "Наваль".
- за позовом Банку про стягнення заборгованості за договором поруки.

Відповідач: ЗАТ "Миколаївський машинобудівний завод".
- за позовом Банку про стягнення надмірно сплачених грошових коштів.

Відповідач: ТОВ "Архстрой"
- за позовом Банку про стягнення завданої матеріальної шкоди.

Відповідач: фізична особа - громадянка України Жукова М.В.
- за позовами Банку про стягнення заборгованості із 270 фізичних осіб на загальну суму 2 270 тис.грн.
- за позовом АКБ "Форум" про стягнення заборгованості за договором купівлі-продажу цінних паперів.

Відповідачі: ТОВ "Агропродукт", ВАТ "Агроекспорт", ЗАТ "Альфа-Банк".
- за позовом фізичної особи - громадянина України Картинніка О.О. про визнання недійсним кредитного договору.

Відповідач: ЗАТ "Альфа-Банк".
- за позовом фізичної особи - громадянки України Дятлової С.І. про стягнення моральної шкоди

Відповідач: ЗАТ "Альфа-Банк".
- за позовом фізичної особи - громадянина України Маковея Ю.В. про відміну нарахованих штрафних санкцій та стягнення моральної шкоди.

Відповідач: ЗАТ "Альфа-Банк".
- за позовом фізичної особи - громадянина України Арих О.Г. про визнання кредитного договору нікчемним.

Відповідач: ЗАТ "Альфа-Банк".

В органи виконавчої служби на примусове виконання направлено судові накази про стягнення заборгованості за договорами про відкриття кредитної лінії з наступних юридичних осіб:
ЗАО "Миколаївський суднобудівний завод "Наваль";
ВАТ "Жидачівський целюлозно-паперовий комбінат", ТОВ "Корсар-98", ТОВ "Торговий дім "Жидачівський паперовий комбінат", ВАТ "Ізмаїльський целюлозно-картонний комбінат";

Триває виконавче провадження по примусовому виконанню рішень суду по стягненню заборгованості по кредитам з:
- фізичної особи Гринько Ю.Г.
- ТОВ "Інтро-плюс".

Триває виконавче провадження по примусовому стягненню матеріальної шкоди, завданої злочинними діями фізичної особи - Мосьпан (Гуленчін) О.О.

В органи державної виконавчої служби направлено на примусове виконання 15 судових рішень про стягнення заборгованості з фізичних осіб за споживчими кредитами на загальну суму 145 тис. грн..

2. Зобов'язання, що пов'язані з кредитуванням:

Рядок	Найменування статті	Звітний 2007 рік
1	2	3
1	Гарантії надані	307 803
2	Зобов'язання з кредитування, що надані, з них:	10 402 430
2.1	Первинний строк погашення - до 1 року	1 753 925
2.2	Первинний строк погашення - більше 1 року	8 648 505
3	Акредитиви	246 786
4	Авалі	10 167

Географічний ризик за рядками 1-4 розкрито у рядках 24-27 Примітки 31.

Надана застава

№ з/п	Активи, надані під заставу	Сума
1	2	3
1	Кошти, що обліковуються за міжбанківськими операціями "своп" з купівлі-продажу іноземної валюти	1 970 012
	Усього	**1 970 012**

3. Банк не має активів у заставі, щодо яких передбачені обмеження, пов'язані з володінням, користуванням та розпорядженням ними.
4. Потенційних зобов'язань за невідмовною орендою Банк не має.

Примітка 30.2. Потенційні зобов'язання банку на кінець попереднього 2006 року

1. Розгляд справ в суді:
- за позовом Банку про стягнення заборгованості за договорами про відкриття кредитних ліній.

Відповідачі: ВАТ "Жидачевський целюлозно-паперовий комбінат", ТОВ "Корсар-98", ТОВ "Торговий дім "Жидачевський паперовий комбінат", ВАТ "Ізмаїльський целюлозно-картонний комбінат";
- за позовом Банку про стягнення заборгованості за договором про відкриття кредитної лінії.

Відповідач: Харківське державне авіаційне орденів Жовтневої Революції та Трудового Червоного Прапору виробниче підприємство;
- за позовом АКБ "Форум" про стягнення заборгованості за договором купівлі-продажу цінних паперів з ТОВ "Агропродукт", ВАТ "Агроекспорт", ЗАТ "Альфа-Банк";
- за позовами Банку про стягнення заборгованості по споживчим кредитам з 43 фізичних осіб на загальну суму 378 тис. грн.;
- в органи виконавчої служби на примусове виконання направлено судові накази про стягнення заборгованості по споживчим кредитам з наступних фізичних осіб:
- Даневич І.П.
- Польовик О.П.
- Слісаренко С.В.
- триває виконавче провадження по примусовому виконанню рішень суду по стягненню заборгованості по кредитам з:
- фізичної особи Космін Н.А.
- ТОВ "Інтро-плюс".
- відкрито виконавче провадження по примусовому стягненню матеріальної шкоди, завданої злочинними діями фізичної особи - Мосьпан (Гуленчін) О.О.

2. Зобов'язання, що пов'язані з кредитуванням:

Рядок	Найменування статті	Попередній 2006 рік
1	2	3
1	Гарантії надані	23 625
2	Зобов'язання з кредитування, що надані, з них:	2 492 829
2.1	Первинний строк погашення - до 1 року	886 856
2.2	Первинний строк погашення - більше 1 року	1 605 973
3	Акредитиви	11 304
4	Авалі	-

Географічний ризик за рядками 1-4 розкрито у рядках 24-27 Примітки 31.
Надана застава

№ з/п	Активи, надані під заставу	Сума
1	2	3
1.	Кошти, що обліковуються за міжбанківськими операціями "своп" з купівлі-продажу іноземної валюти	284 945
	Усього	**284 945**

3. Банк не має активів у заставі, щодо яких передбачені обмеження, пов'язані з володінням, користуванням та розпорядженням ними.
4. Потенційних зобов'язань за невідмовною орендою Банк не має.

Голова Правління **А.В. Волков**
Головний бухгалтер **Л.Б. Гладченко**

Примітка 36. Рахунки довірчого управління

(тис. грн.)

Рядок	Найменування статті	Звітний 2007 рік	Попередній 2006 рік	Зміни після дати останньої річної звітності (+; -)
1	2	3	4	5
1	Готівкові кошти за операціями довірчого управління	-	-	-
2	Поточні рахунки банку - управителя з довірчого управління	-	-	-
3	Дебіторська заборгованість за операціями довірчого управління	-	-	-
4	Цінні папери в довірчому управлінні	-	-	-
5	Банківські метали в довірчому управлінні	-	-	-
6	Інші активи в довірчому управлінні	-	-	-
7	Витрати за операціями довірчого управління	-	-	-
8	Нараховані доходи за об'єктами довірчого управління	-	-	-
9	Усього за активними рахунками довірчого управління	-	-	-
10	Фонди банківського управління	-	-	-
11	Рахунки установників	-	-	-
12	Кредиторська заборгованість за операціями довірчого управління	-	-	-
13	Доходи від операцій довірчого управління	-	-	-
14	Усього за пасивними рахунками довірчого управління	-	-	-

Банк не здійснював операцій з довірчого управління в звітному 2007 році та попередньому 2006 році. Довірче управління - операції банків з управління власністю та виконання інших послуг в інтересах та за дорученням клієнтів на правах довіреної особи.

Голова Правління **А.В. Волков**
Головний бухгалтер **Л.Б. Гладченко**

Річна фінансова звітність за 2007 рік в повному обсоязі розміщена у мережі Інтернет на сайті ЗАТ «Альфа-Банк» **www.alfabank.com.ua**

ДО УВАГИ АКЦІОНЕРІВ ВАТ Банку "БІГ Енергія"

На вимогу акціонерів, які у сукупності володіють понад 10 відсотків голосуючих акцій ВАТ Банку "БІГ Енергія", на підставі статті 45 Закону України "Про господарські товариства"
повідомляємо про проведення позачергових Загальних зборів акціонерів, які відбудуться 11 липня 2008 року о 12.00 за київським часом за адресою:

м. Львів, вул. Сяйво, 10, в приміщенні Львівської філії ВАТ Банку "БІГ Енергія".

ПОРЯДОК ДЕННИЙ:

1. Обрання лічильної комісії, Голови та секретаря Загальних зборів акціонерів ВАТ Банку "БІГ Енергія".

2. Звіт Правління Банку про результати фінансово-господарської діяльності ВАТ Банку "БІГ Енергія" за 2005,2006,2007 роки та визначення основних напрямків діяльності на 2008 рік.

3. Затвердження Звітів та висновків Ревізійної комісії Банку за результатами діяльності ВАТ Банку "БІГ Енергія" за 2005,2006,2007 роки.

4. Затвердження Аудиторських Звітів про перевірку річної консолідованої фінансової звітності ВАТ Банку "БІГ Енергія" за 2005 рік та річної фінансової звітності ВАТ Банку "БІГ Енергія" за 2005,2006,2007 роки.

5. Затвердження Звіту Правління Банку про результати фінансово-господарської діяльності ВА Т Банку "БІГ Енергія", річної консолідованої фінансової звітності за 2005 рік та річної фінансової звітності за 2005,2006,2007 роки, визначення основних напрямків діяльності на 2008 рік.

6. Затвердження порядку розподілу прибутку ВАТ Банку "БІГ Енергія" за 2005,2006,2007 роки.

7. Затвердження Статуту ВАТ Банку "БІГ Енергія" у новій редакції.

8. Затвердження "Положення про Спостережну Раду ВАТ Банку "БІГ Енергія", "Положення про Ревізійну комісію ВАТ Банку "БІГ Енергія" та "Положення про загальні збори акціонерів ВАТ Банку "БІГ Енергія" у новій редакції.

9. Обрання нового реєстратора у зв'язку з закінченням дії договору про надання послуг з ведення реєстру власників іменних цінних паперів ВАТ Банку "БІГ Енергія", укладеного з ВАТ "Український енергетичний реєстр", та прийняття рішення про передачу ведення реєстру.

10. Відкликання та обрання Голови та членів Спостережної Ради ВАТ Банку "БІГ Енергія".

11. Відкликання та обрання Голови та членів Ревізійної комісії ВА Т Банку "БІГ Енергія".

Реєстрація акціонерів та їх представників, які прибули на Загальні збори, здійснюватиметься 11 липня 2008 року з 10.30 до 11.30 за місцем проведення Загальних зборів.

Для реєстрації акціонерам необхідно мати при собі паспорт (представникам акціонерів - паспорт та довіреність, оформлену відповідно до чинного законодавства) та документ, що підтверджує право власності на цінні папери - сертифікат акцій для акцій, які існують в документарній формі, або виписку з рахунку у цінних паперах для акцій, які існують в бездокументарній формі, видану на дату проведення Загальних зборів.

Пропозиції акціонерів щодо порядку денного Загальних зборів акціонерів приймаються у письмовій формі не пізніше як за 30 днів до їх скликання.

З матеріалами щодо питань порядку денного Загальних зборів акціонери можуть ознайомитися 08 липня 2008 року в робочий час, звернувшись до ВАТ Банку "БІГ Енергія", м.Київ, вул. Комінтерну, 15.

Довідки за телефонами: (044) 246-59-40, 246-59-42.

Основні показники фінансово-господарської діяльності ВАТ Банку "БІГ Енергія" (тис. грн.)

Найменування статті	Період			
	01.01.08	01.01.07	01.01.06	01.01.05
Усього активів	1 440 585	1 037 577	1 012 894	812 106
Кошти в Національному Банку України та готівкові кошти банку	48 375	76 082	66 044	34 100
Кошти в інших банках	294 273	224 456	158 400	136 370
Кредити та заборгованість клієнтів	880 240	615 335	574 971	483 973
Усього зобов'язань	1 278 426	884 382	866 678	669 410
Кошти банків	232 457	177 232	242 767	257 924
Кошти клієнтів	883 066	587 897	557 077	393 891
Усього власного капіталу	162 159	153 195	146 216	142 696
Статутний капітал	100 000	100 000	100 000	100 000
Резерви та інші фонди банку	36 318	36 318	36 318	28 223
Нерозподілений прибуток минулих років	14 852	9 816	6 290	6 290
Прибуток звітного року, що очікує затвердження	8 454	5 036	3 524	8 095
Середньорічна кількість акцій (шт.)	50 000 000	49 998 777	49 998 911	49 971 440
Кількість власних акцій, викуплених протягом періоду (шт.)	0	0	2 325	4 822 701
Загальна сума коштів, витрачених на викуп власних акцій протягом періоду	0	0	4 ,7	9 645
Чисельність працівників на кінець періоду (осіб)	644	642	648	630

ПРАВЛІННЯ ВАТ БАНКУ "БІГ ЕНЕРГІЯ»

Повідомляємо акціонерів ЗАТ АТД «Львів»,

що 01 липня 2008 р. у приміщенні за адресою: м. Львів, вул. О. Степанівни, 35а відбудуться загальні збори з наступним порядком денним:
1. Підведення підсумків роботи за 2007 р.
2. Про дочірні підприємства.
3. Реструктуризація статутного фонду.
4. Різне.

Реєстрація акціонерів з 11 год. 00 хв.

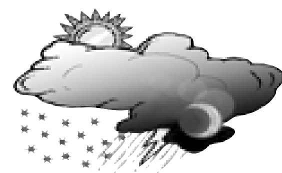
Постановою господарського суду Дніпропетровської області від 15.04.2008 р. у справі № Б15/231-07 ТОВ «СП «Румо - Україна» (52005, Дніпропетровський р-н, смт. Ювілейний, вул. Теплична, 23, код ЄДРПОУ 32475996) визнано банкрутом та відкрита ліквідаційна процедура. Ліквідатором призначено арбітражного керуючого Тишкевича В. В., ліцензія АВ № 347287 від 06.11.2007 р., адреса для кореспонденції: 49000, м. Дніпропетровськ, а/с 216.

Господарський суд Сумської області (40011, м. Суми, проспект Шевченка, 18/1) ухвалою від 24.04.2008 року по справі №1045-6/40 поновив провадження у справі про банкрутство Державного підприємства «Будильський експериментальний завод» (код ЄДРПОУ 00375177, юридична адреса: 42238, с. Будилка, вул. Заводська, 1, на стадії процедури санації.

Ухвалою господарського суду Сумської області від 24.04.2008 року по справі №1045-6/40 поновлено повноваження керуючого санацією Сугоняко Олександра Леонідовича (ліцензія АБ №216826 від 17.03.2005 р., 40030, м. Суми, вул. Козацький вал, 2-А).

СПОРТ

№ 89 (4339) ВІВТОРОК, 13 ТРАВНЯ 2008



14 травня — невеликі, вдень місцями помірні короткочасні дощі, окремі грози, лише вночі у східних областях, Криму та Приазов'ї, а вдень у західних, більшості північних областей без істотних опадів; температура вночі 5–11° тепла, вдень 14–20°.

ЦЬОГО ДНЯ, 13 ТРАВНЯ

❒ **1849**. Народився класик української літератури Панас Мирний. ❒ **1865**. Відкрито Одеський університет. ❒ **1888**. Помер Яків Головацький, поет, культурно-освітній діяч, один із «Руської трійці». ❒ **1913**. У Петербурзі здійснив політ перший у світі 4-моторний літак «Руський витязь» конструкції киянина Ігоря Сікорського. ❒ **1933**. Загинув Микола Хвильовий. ❒ **1946**. В СРСР ухвалено постанову про розвиток реактивного озброєння. Народження радянської ракетно-космічної промисловості. ❒ **2006**. У селі Павлокома (Польща) за участю президентів України та Польщі відкрито пам'ятник загиблим українцям.

Турнірна хроніка

Сучасне п'ятиборство. Кладно (Чехія). П'ятий етап Кубка світу. У змаганнях чоловіків переміг француз Жан Максен Берро, який набрав 5684 очки. Другим фінішував українець Павло Тимошенко (5652), третім — чех Давид Свобода (5612),

Футзал. Кубок України. **«ТВД» (Львів) — «Єнакієвець» (Єнакієве). 3:1. Харків**. Палац спорту «Локомотив» ім. Георгія Кирпи. **Арбітри**: Олійник (Київ), Туржанський (Запоріжжя). **Голи**: Нестерук, 10, Сильченко, 17, Рогачов, 28, Чеботарьов, 34.

«ТВД»: Мірошник, Вахула, Денис, Рогачов, Кордоба, Хавер, Сильченко, Чеботарьов, Білоус, Киндий.

«Єнакієвець»: Рябцев, Крупін, Кравченко, Гуменюк, Хурсов, Москалюк, Дейнега, Замятін, Нестерук.

Пляжний футбол. Бенідорм (Іспанія). Кваліфікаційний турнір чемпіонату світу. Збірна України почала змагання з перемоги над командою Андорри — 6:2.

Футбол. Першість країни. Перша ліга. 30-й тур. ЦСКА — «Дніпро». 2:2. «Іллічівець» — «Волинь». 2:1. «Сталь» (Алчевськ) — ФК «Львів». 0:1. «Динамо-2» — «Фенікс-Іллічівець». 2:1. «Оболонь» — «Сталь» (Дніпродзержинськ). 2:1. «Дністер» — «ІгроСервіс». 0:1. «Олександрія» — «Геліос». 0:1. «Севастополь» — «Десна». 1:1. «Прикарпаття» — «Миколаїв». 1:0. «Кримтеплиця» — «Енергетик». 0:0.

«Іллічівець» — 66 очок, «Оболонь» — 61, «Львів», «Десна» — по 57, «Динамо-2» — 54, «ІгроСервіс» — 50, «Олександрія» — 44, «Волинь», «Миколаїв» — по 43, «Сталь» А — 42, «Кримтеплиця», «Дністер» — по 38, «Геліос» — 37, «Севастополь» — 36, «Прикарпаття», «Дніпро» — по 32, «Енергетик» — 29, «Фенікс-Іллічівець» — 25, ЦСКА — 22, «Сталь» Д — 18.

Пам'яті героїв-чорнобильців

У Житомирі пройшла п'ятнадцята міжнародна спартакіада «Пам'яті героїв Чорнобиля», яка за традицією проводиться на початку травня в різних містах країн-учасниць — Житомир приймав її втретє. Змагалися збірні команди управлінь міністерств внутрішніх справ та надзвичайних ситуацій Житомирської, Київської та Чернігівської областей та їхні колеги з Гомельської області Білорусі. У програмі — турніри з рукопашного бою, стрільби, волейболу, легкоатлетичного кросу, гирьового та пожежно-прикладного видів спорту. Переможці, крім традиційних кубків, медалей та дипломів, отримали в подарунок телевізори, DVD-програвачі, магнітофони та радіотелефони. Кращим борцям нагороди вручив президент світової федерації єдиноборств Джим Брайсон. У командному заліку найсильнішою виявилася збірна команда Житомирщини. Шістнадцята спартакіада відбудеться наступного року на Чернігівщині.

Олексій КАВУН.

Житомир.

Негода — союзник «Шахтаря»



Футбол. Кубок України. Фінальний матч. **«Шахтар» (Донецьк) — «Динамо» (Київ). 2:0. Голи**: Гладкий, 44, Гай, 78.

«Шахтар»: П'ятов, Срна, Чигринський, Кучер (Єзерський, 46), Рац, Фернандіньо, Ілсіньо, Гюбшман, Дуляй (Гай, 75), Брандау, Гладкий. **Тренер** — Мірча Луческу.

«Динамо»: Шовковський, Діакате, Гіоане, Корреа, Алієв (Мілевський, 83), Кравець, Мандзюк, Каддурі, Юссуф, Бангура, Маркович (Нінкович, 46). **Тренер** — Юрій Сьомін.

Попереджено: Мандзюка, 17, Кучера, 32, Єзерського, 56, Гладкого, 57, Алієва, 68.

Вилучено Брандау, 63 (небезпечна атака суперника, котрий володів м'ячем, з ризиком завдання травми), Діакате, 73 (небезпечна атака суперника, котрий володів м'ячем, з ризиком завдання травми), Єзерського, 80 (удар суперника в обличчя після зупинення гри), Бангура, 80 (удар суперника в обличчя після зупинення гри), Гладкого, 88 (два попередження).

Арбітр — Віктор Швецов (Одеса).

7 квітня. Харків. ОСК «Металіст». 28 000 глядачів. 5 градусів, дощ.

Три роки поспіль Кубком країни володіло київське «Динамо». І от тепер змушене було передати приз донецькому «Шахтареві». Для останнього це була особливо важлива перемога. Адже з літа 2006 року «гірники» не вигравали у динамівців. Поступилися й нинішнього року в Ізраїлі у фіналі третього турніру «Кубок Першого каналу».

Тепер про фінальний матч. У Харкові його запланували через те, що в Києві на повен хід мала відбуватися реконструкція НСК «Олімпійський» до Євро-2012. Але столична влада обдурила народ, бо реконструкцією і тепер навіть не пахне. Стоїть собі стадіон, ніхто його не чіпає, «Арсенал» на ньому грає. Газон там нормальний. А в день фіналу київська весна подарувала не гарячу, але сонячну погоду. А от у Харкові лив дощ. Хоча, як відомо, футбольні матчі відбуваються за будь-якої погоди.

Тут варто сказати про те, що одне столичне видання поспішило записати себе в адвокати, заявивши, що ФІФА наказала фінал проводити на нейтральному полі. Який фінал? Хіба хтось може вказувати національній організації (ФФУ), де проводити вирішальний кубковий матч? Сміх та й годі..

Однак отака мокра погода виявилася найміцнішою для футболістів «Шахтаря» та їхніх численних уболівальників. Донецький клуб вшосте заволодів Кубком країни, котрий їхньому капітанові Даріо Срні одразу після матчу вручив Президент України Віктор Ющенко. «Шахтар» тепер отримує вітання з цією цілком заслуженою перемогою. Більшість часу він володів ініціативою. І, вочевидь, ліпше від свого суперника налаштувався на гостру і важку боротьбу. Хоча за моментами кращим було «Динамо». Але їх треба реалізовувати, чого не зробили кияни.

Кілька слів про суддівство. У першому таймі Віктор Швецов відпрацював майже бездоганно. А от у другому — «наламав дров» цілу купу. Хоч його і захищав голова Комітету арбітрів ФФУ Віктор Дердо, але на адресу арбітра пролунало чимало справедливих нарікань від обох клубів.



На знімку: в боротьбі за м'яч Даріо Срна та Мілош Нінкович.

Фото Павла КУБАНОВА.

«Металіст» — володар «бронзи»



Футбол. Чемпіонат країни. Вища ліга. 29-й тур.

«Металург» (Запоріжжя) — «Дніпро». 0:0. 7 890 глядачів. **Арбітр** — Шандор (Львів).

«Карпати» — «Чорноморець». 2:0. 14 000 глядачів. **Арбітр** — Подушкін (Харків). **Голи**: Пертвіський, 4, Фещук, 36.

«Кривбас» — «Арсенал». 0:0. 6 200 глядачів. **Арбітр** —Швецов (Одеса). **Вилучено** Матюхіна («Кривбас», 90, два попередження), Старгородського («Арсенал», 66, два попередження).

«Харків» — «Шахтар». 0:3. 7 300 глядачів. **Арбітр** — Шмигельський (Львів). **Голи**: Кучер, 40, Адріано, 45, Фернандіньо, 64 (п).

«Металург» (Донецьк) — «Металіст». 1:1. 1 000 глядачів. **Арбітр** — Задиран (Дніпропетровськ). **Голи**: Чечер, 72 — Девич, 44.

«Динамо» — «Ворскла». 2:1. 9 800 глядачів. **Арбітр** — Геренда (Калуш). **Голи**: Нінкович, 4, Ярмоленко, 89 — Ярмаш, 35. **Не реалізований пенальті** — Корреа («Динамо», 72).

«Нафтовик-Укрнафта» — «Закарпаття». 3:2. 4 500 глядачів. **Арбітр** — Деревинський (Київ). **Голи**: Каракевич, 5, 22 (п), Іванов, 51 — Козоріз, 76, Платон, 80.

«Зоря» — «Таврія». 2:3. 5 000 глядачів. **Арбітр** — Венгер (Київ). **Голи**: Антонов, 14, Скоба, 80 (п) — Ідахор, 44, 76, Любенович, 60.

	В	Н	П	М	О
1. «Шахтар»	**23**	**2**	**4**	**71—23**	**71**
2. «Динамо»	**22**	**4**	**3**	**63—24**	**70**
3. «Металіст»	**19**	**5**	**5**	**49—25**	**62**
4. «Дніпро»	18	4	7	40—27	58
5. «Таврія»	13	7	9	36—38	46
6. «Арсенал»	11	8	10	42—36	41
7. «Чорноморець»	11	4	14	26—32	37
8. «Ворскла»	9	8	12	27—29	35
9. «Металург» Зп	9	8	12	22—30	35
10. «Карпати»	9	5	15	29—41	32
11. «Металург» Д	6	13	10	33—35	31
12. «Кривбас»	7	8	14	28—38	29
13. «Зоря»	8	4	17	22—43	28
14. «Харків»	6	8	15	20—32	26
15. «Нафтовик»	**6**	**7**	**16**	**17—37**	**25**
16. «Закарпаття»	**3**	**9**	**17**	**17—52**	**18**

Бомбардири: Девич («Металіст») — 18 м'ячів, Селезньов («Арсенал»), Гладкий («Шахтар») — по 17, Косирін («Металург» Д) — 16, Бангура («Динамо») — 15, Гоменюк («Таврія») — 14.

У цьому турі достроково визначився володар бронзових медалей. Харківський «Металіст» під орудою Мирона Маркевича вдруге поспіль посів третє місце і здобув право виступати в Кубку УЄФА. Щиро вітаємо цей симпатичний колектив і його прихильників!

А от відповідь на запитання про золоті і срібні нагороди отримаємо лише в останньому турі. Хоча окрім варіанту — або «Шахтар», або «Динамо» — завершального дня чемпіонату є ще один. Якщо динамівці зіграють внічию у Харкові, а «гірники» програють удома землякам з «Металурга», тоді претенденти наберуть однакову кількість очок і за регламентом має відбутися «золотий» матч на нейтральному полі.

Утім, такий перебіг подій мало вірогідний. Важко повірити, що помаранчево-чорні на своєму полі випустять із рук «птаха щастя». А «Динамо», котре перебуває не в найкращому психологічному стані, має багато травмованих і дискваліфікованих, треба буде докласти чимало зусиль, щоб переграти новоспеченого бронзового призера в його домі.

Динамівці в цьому турі здобули вольову перемогу над «Ворсклою», котра виграла п'ять матчів поспіль. Вони відкрили рахунок, але дозволили супротникові встановити рівновагу, не реалізували пенальті. І лише останньої миті юний нападник Андрій Ярмоленко, котрого випустили на заміну, забив переможного м'яча. Просто казковий дебют в «основі»! Та ще й зробив чудовий іменинний подарунок своєму тренеру.

Юрій Сьомін, якого журналісти зустріли оплесками, вітаючи і з перемогою, і з днем народження, знову торкнувся подій кубкового фіналу. Зокрема, сказав про суддівство:

— Ситуація нагнітається незрозумілим чином: кожна помилка на користь «Динамо» акцентується пресою. Але ми не просимо нам допомагати, а лише об'єктивності вимагаємо. «Шахтареві» ми програли. Але Гладкий забивав із положення «поза грою», а Гюбшман зіграв рукою в своєму карному майданчику. Пенальті не призначили. «Динамо» — це бренд, єдиний клуб, який добре знають у Європі. Ми не хочемо, щоб нам допомагали. Але хотілося б, щоб безпідставно не казали, ніби нам допомагають. «Динамо» завжди грало і гратиме справедливо...

До речі, арбітр Швецов, як кажуть, був у своєму репертуарі і в матчі в Кривому Розі: вилучив двох гравців.

Зажевріла надія у «Нафтовика» залишитися у вищій лізі. Для цього йому необхідно перемогти в Полтаві «Ворсклу», а «Харкову» — не виграти у Києві в «Арсенала». Отака вона, арифметика виживання.

Віктор БРАНИЦЬКИЙ.

ХОКЕЙ



Фото з сайту IIHF.

У Канаді триває чемпіонат світу. Вже відомі команди, котрі залишають вищу лігу. Це збірні Словенії та Італії. А колективи Канади, США, Чехії, Швеції, Фінляндії, Росії, Данії, Швейцарії, Латвії, Німеччини, Норвегії, Білорусі продовжили боротьбу за нагороди.

На знімку: грають збірні США і Латвії.

Редактор номера Іван ІЛЛЯШ.

Редколегія: Леонід **БРОВЧЕНКО,** Анатолій **ГОРЛОВ,** Сергій **ДЕМСЬКИЙ**, Віталій **ЖЕЖЕРА,** Іван **ІЛЛЯШ,** Світлана **ПИСАРЕНКО,** Віталій **СУДДЯ.**

Головний редактор Анатолій ГОРЛОВ.

Засновник — Верховна Рада України

Свідоцтво про реєстрацію періодичного друкованого видання—КВ № 1 від 26.05.1994 р.

Газета виходить 5 разів на тиждень (крім неділі й понеділка) українською і російською мовами.

Передплатні індекси: для фізичних осіб — 40224, 08775, для підприємств і організацій — 60955.

Передплатна ціна на 2008 рік: для фізичних осіб — 6,00 грн. та 4,00 грн., для підприємств і організацій — 20,00 грн на місяць.

Ціна в роздрібній мережі — договірна.

Загальний тираж 161000.

ВАТ «Видавництво «Київська правда» 04136, м. Київ, вул. М. Гречка, 13.

Зам. 1254

Фотоформи виготовлено в КЦ редакції газети «Голос України»

1 2 3 4 5 6 7 8 9 0

Газета виходить з 1 січня 1991 року.

Адреса редакції: 03047, Київ-47, вул. Нестерова, 4.

☎ **ТЕЛЕФОНИ:**
для довідок — 503-68-72;
телефакс — 234-72-54;
відділ реклами — 449-72-53, 453-44-56, 453-44-57;
телефакс — 449-85-62.

E-mail: mail@golos.com.ua — **загальний**
reklama@golos.com.ua — **відділ реклами**
let@golos.com.ua — **відділ листів**
foto@golos.com.ua — **відділ ілюстрацій**

При підготовці матеріалів використовується інформаційно-пошукова система Верховної Ради України «Законодавство»

